

## עמ"ת 43339/01/17 - מדינת ישראל נגד מקין עומר

בית המשפט המחוזי בחיפה  
עמ"ת 43339-01-17 מדינת ישראל נ' עומר(עציר)  
לפני כבוד השופט אבי לוי  
העוררת  
מדינת ישראל  
נגד  
המשיב  
מקין עומר (עציר)

נוכחים:

ב"כ העוררת: עו"ד גב' אורית מנדלוביץ'

ב"כ המשיב: עו"ד אסדי

המשיב בעצמו, באמצעות שב"ס

[פרוטוקול הושמט]

### החלטה

מונח לפניי ערר שהוגש על ידי התביעה נגד החלטתו של כב' השופט הבכיר השופט יעקב בכר שניתנה אתמול בעניינו של המשיב מר עומר מקין, ואשר במסגרתה הוא הורה על מעצרו של המשיב בפיקוח אלקטרוני עד לתום ההליכים המשפטיים בעניינו.

במסגרת הערר, עתרה המדינה שאורה על החזקתו של המשיב במעצר ממשי עד תום ההליכים, ולחלופין שאורה על קבלת תסקיר מאת שירות המבחן, טרם קבלת החלטה סופית בדבר המעצר הממשי או מעצר באיזוק אלקטרוני.

כתב האישום אשר הוגש נגד המשיב ייחס לו עבירות של נהיגה בזמן פסילה בניגוד לסעיף 67 לפקודת התעבורה ונהיגה ברכב ללא ביטוח בניגוד לסעיף 2(א) לפקודת ביטוח רכב מנועי. על פי העובדות, ביום 6/1/17 בשעת ליל, נהג המשיב רכב בצומת לבון מכיוון בית ספר השדה ונעצר על ידי שוטרים. עולה כי אותה עת נפסל רישונו של המשיב על ידי בית המשפט לתעבורה בתל אביב למשך 24 חודשים, וכן היה פסול מכח החלטתו של בית המשפט המחוזי בנצרת למשך שבע שנים משנת 10'. יוצא כי, לכאורה נהג המשיב ברכב חרף שתי פסילות שיפוטיות אשר היו תלויות ועומדות נגדו.

אין טעם לעסוק בראיות לכאורה, שכן המשיב הודה אתמול בעבירות שיוחסו לו בכתב האישום והורשע בדינו. לפיכך חזקת החפות איננה עומדת לו עוד. אין גם חולק על קיומה של עילת מעצר בהתחשב בכך שאין זו הפעם הראשונה שהמשיב עובר עבירה מסוג זה, וכי לכאורה הוא מייצר מסוכנות לסובבים אותו ובפרט לעוברי הדרך. בית המשפט כפי חובתו על פי דין, בחן את האפשרות להשיג את מטרת המעצר בדרך הפוגעת פחות בחירותו של המשיב מאשר מעצר ממשי. הוא היה ער לכך שההלכה קובעת שרק במקרים חריגים ייעצרו מי שהאשמו בעבירות תעבורה, אך בא לדעה כי מקרה זה בהתחשב בחומרתו ובסיכון הנשקף מהמשיב, הוא מן המקרים אשר בהחלט עשויים להצדיק את המעצר. השופט המלומד קמא ציין בהחלטתו כי נראה שבמקרה זה יהיה קשה לתת אמון במשיב, זאת נוכח התנהלותו כמפורט לעיל. השופט המלומד ציין כי למרות שהמשיב הורשע בגרימת מוות ברשלנות, שעה שנהג ברכב היותו שיכור וריצה עונש מאסר לתקופה משמעותית, הוא שב ואחז בהגה בפעם השנייה, מה שמלמד לדברי בית המשפט קמא על זלזול כלפי החלטות בית המשפט. מכאן הסיק ובצדק לטעמי, בית המשפט קמא, כי יקשה לתת בו אמון. עם זאת, מצא לנכון בית המשפט להימנע מהוראה על מעצר ממשי עד תום ההליכים, ובחר לבחון את האפשרות שהמשיב יוחזק במעצר בפיקוח אלקטרוני ולפיכך ביקש את היחידה לאיזוק אלקטרוני ליתן חו"ד בדבר התאמת המקום המוצע - בית הורי המשיב (בפיקוח ההורים), לפיקוח אלקטרוני.

היחידה לפיקוח אלקטרוני חיוותה דעה חיובית בעניין זה, ולפיכך הורה השופט המלומד קמא שהמשיב יהיה נתון במעצר באיזוק אלקטרוני בבית הוריו בדיר אל אסד בפיקוח אביו או מר ג'ת דבאח, תוך שהוא חייב אותו להפקיד עירבון בסך של 15,000 ₪, ערבות עצמית וערביות צד שלישי של שני מפקחים בסכום דומה והוציא נגדו צו עיכוב יציאה מן הארץ.

התביעה לא השלימה עם החלטה זו וסברה כי המסוכנות הגבוהה אשר נשקפת מהמשיב איננה מצדיקה או מאפשרת שחרור ממעצר מאחורי סורג ובריח. התביעה סבורה שבוודאי שראוי היה בנסיבות המקרה שיתקבל תסקיר מאת שירות המבחן, טרם קבלת החלטה שכזו.

הסנגור המלומד הציג לפני חוות דעת רפואיות, הן כאלה הקשורות לתאונה שבה היה מעורב לפני כשש שנים, הן כאלה הקשורות לטיפולים רפואיים שאותם עבר ממש לאחרונה, וטען כי כל אלה מהווים טעם חריג המצדיק שליחה למעצר בפיקוח אלקטרוני בלא קבלת תסקיר מוקדם של שירות המבחן.

לטעמי, ראוי היה במקרה זה לפעול בהתאם להוראת סעיף 22ג(ב)(2) לחוק סדר הדין הפלילי (סמכויות אכיפה - מעצרים). המשיב שלפניי ועל כך אין חולק, נאסר ואף נעצר בעברו. נשקפת ממנו מסוכנות. סבורני כי אין זה מן המקרים החריגים המצדיקים הימנעות מקבלת תסקיר של שירות המבחן.

לפיכך, מתקבל בזאת הערר, במובן זה שהמשיב ייוותר במעצר עד לקבלת תסקיר של שירות המבחן, ועד לקבלת החלטה אחרת על ידי בית משפט קמא לנוכח אותו תסקיר.

בהתחשב במצבו הרפואי של המשיב, ובכך ששירות המבחן צפוי להתבקש להכין תסקיר לעניין העונש, על דעת שני הצדדים, מתבקש שירות המבחן להקדים ככל הניתן את הכנת התסקיר ולהעבירו לעיונו של כב' השופט הבכיר בכר, על

מנת שייתן דעתו לממצאי התסקיר ויקבע את גורל בקשת התביעה למעצר בהתאם.

**ניתנה והודעה היום כ"א טבת תשע"ז, 19/01/2017 במעמד הנוכחים.**

**אבי לוי , שופט**