

עמ"ת 47540/10/17 - אחמד עכאשה נגד מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד
עמ"ת 47540-10-17 עכאשה(עציר) נ' מדינת ישראל
לפני כבוד השופט עמי קובו
העורר
אחמד עכאשה (עציר)
נגד
המשיבה
מדינת ישראל

29 אוקטובר 2017

נוכחים:

ב"כ המשיבה - עו"ד רננה טויטו משה

ב"כ העורר - עו"ד אורי בן נתן

העורר הובא על ידי שב"ס

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

המשך הדיון לאחר השעה 14:00.

ניתנה והודעה היום ט' חשוון תשע"ח, 29/10/2017 במעמד הנוכחים.

עמי קובו, שופט

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

עמוד 1

ערר על החלטת בימ"ש השלום בראשל"צ אשר הורה על מעצרו של העורר עד תום ההליכים.

יצוין כי נגד העורר הוגש כתב אישום אשר מייחס לו עבירות של סחר בסמים והחזקת סמים שלא לצריכה עצמית.

יצוין כי מדובר בהחזקה של סמים מסוג הרואין וקוקאין אשר לכאורה העורר החזיק עבור המשיב 4 באותה פרשיה וכן בסחר של 66 גרם סם מסוג הרואין, אשר לכאורה העורר סחר בו, בשליחותו של המשיב 4.

ביהמ"ש קמא לאחר שהתקבל תסקיר שירות מבחן סבר כי יש מקום לשקול חלופת מעצר מרוחקת וזאת בשים לב לכך שמדובר בעורר בן 26 נעדר הרשעות קודמות.

עם זאת, סבר ביהמ"ש כי יש משמעות רבה למיקום חלופת המעצר. ואולם, בשל העובדה שמדובר בחלופה אשר מצויה במרחק נסיעה קצר מהאזור בו לכאורה בוצעה העבירה המיוחסת לעורר, הורה ביהמ"ש על מעצרו עד תום ההליכים.

עוד קבע ביהמ"ש קמא כי שמורה לעורר הזכות להציע חלופת מעצר אחרת מרוחקת וזו תישקל לגופה.

לארח ששמעתי את טיעוני הצדדים ועיינתי בתסקיר שירות המבחן, אשר המליץ על שחרורו של העורר בפיקוח מפקחים, סבורני כי מן הראוי לבחון אפשרות להמשך מעצרו של העורר בפיקוח אלקטרוני. בהקשר זה סבורני כי קיימים מספר טעמים אשר מצדיקים את בחינת הפיקוח האלקטרוני ובהם היות העורר צעיר, ללא עבר והמלצתו החיובית של שירות המבחן. יודגש כי שירות המבחן העריך כי בעייתי זה קיימת הפחתה בסיכון במצבו של העורר נוכח איכות המפקחים שהוצעו והמליץ על שחרור ממעצר לבית אחותו בלוד, בפיקוח מספר מפקחים שנבחנו.

אכן צדק ביהמ"ש קמא בכך שקבע כי קיימת עדיפות לחלופת מעצר מרוחקת. עם זאת, נתתי דעתי לכך שמספר משיבים אחרים, משיבים 8, 9, ו-16 בפרשה זו, שוחררו בתנאים מגבילים ללא ריחוק משמעותי. המשיב 8 שהינו קטין שוחרר ביום 26.10.17 (לאחר ההחלטה בעניינו של העורר) על ידי ביהמ"ש קמא לחלופת מעצר בלוד. המשיב 9 שוחרר אף הוא לחלופת מעצר בלוד בשל חלקו הקטן בפרשה, אם כי לחובתו עבר פלילי משמעותי (אם כי בהמשך נעצר בשל הפרה). המשיב 16 שוחרר לחלופת מעצר בבת ים כאשר העבירה בוצעה לכאורה ביפו.

בנסיבות אלה, סבורני כי יש לבחון לגופם את המפקחים המוצעים וכן לבחון אפשרות של מעצר בפיקוח אלקטרוני יהיה בו כדי לאזן את העדר הריחוק הגיאוגרפי הנדרש.

אשר על כן, אני מורה כי שירות המבחן יגיש תסקיר מעצר משלים אשר יתייחס לאפשרות מעצר בפיקוח אלקטרוני. מו כן, היחידה לפיקוח אלקטרוני תגיש חו"ד בהתאם לפרטים שיעביר לה ב"כ העורר לכתובת רח' אבישי אלשווילי 9 לוד. איש הקשר: מר מוחמד עכאשה טל: 053-7185347.

ביהמ"ש קמא יקבע תאריך להמשך דיון בהתאם ליומנו.

רשמתי בפני בקשת ב"כ העורר לכך שהדיון יתקיים ביום 8.11.17.

למען הסר ספק, העורר יותר במעצר עד להחלטה אחרת כפי שנקבע על ידי בימ"ש קמא.

המזכירות תעביר עותק ההחלטה לשירות המבחן ולמנהלת הפיקוח האלקטרוני.

ניתנה והודעה היום ט' חשוון תשע"ח, 29/10/2017 במעמד הנוכחים.

עמי קובו, שופט