

## עמ"ת 52809/08/17 - עמאד עודה נגד מדינת ישראל

בית המשפט המחויז בירושלים

עמ"ת 17-08-52809 עודה(עוצר) נ' מדינת ישראל  
תיק חיזוני: 368660/2017

בפני כבוד השופט שירלי רנر  
עוור עודה (עוצר)  
נגד מדינת ישראל  
משיבה

### ההחלטה

1. עורך על החלטתו של בית משפט השלום (כב' השופט פולוק) מיום 24.8.17 בה הורה על הארכת מעצרו של העורר עד לקבלת תסקير מעצר בעניינו. לטענת העורר היה מקום לשחררו לחופה מעצר שהוצגה במהלך הדיון ולא דחיה לצורך קבלת תסקירות.

כגンド העורר הוגש כתוב אישום לפיו ידה אבנים לעבר שוטרים עת נסעו למקום בו התרחשה התפרעות, וכן ידה לעברם ابن במהלך מרדף שהתנהל אחריו.

2. בהחלטתו מושא העורר קבע בית המשפט קיומן של ראיותلقאהר למiosis לעורר וכן כי קיימתUILת מעצר של מסוכנות בעניינו. באשר לחופה שהוצאה קבע בית המשפט כי יש לבחנה באמצעות תסקירות.

3. לטענת ב"כ העורר קיים כרטום ממשי בנסיבות השוטרים המהוות את התשתית הריאיתית מאחר בדברים שמסרו בהודעותיהם שבחלקן נגבו שלושה ימים לאחר האירוע סטרו באופן מהותי תיעוד חזותי שהגיש העורר. הכוונה לסרטן בו תועד מעצרו של העורר כאשר לטענת ב"כ העורר בעוד שני שוטרים מצינים בהודעותיהם כי השתולות העורר והተנדתו פסקה בעת יציאת הנהג מהקרקל, מהטייעוד החזותי עולה שהמקות לפני העורר וצעקותו מכאב נפסקו עם יציאת הנהג והוא לא השtolל בשלב זה. הכרטום האמור במצבו לנסיבות האישיות - היותו אדם נורטטיבי ואב לחמישה ילדים, מוכלים למסקנה כי יש מקום להורות על שחררו ללא תסקירות.

4. לטענת ב"כ המשיבה קיימת תשתיית ריאיתית ממשית כנגד העורר שיסודה הן בעדויות השוטרים והן בדברים שמסר העורר עצמו ולאור מידת המסוכנות העולה מהמעשים עמדת המשיבה הייתה שאין באף חופה כדי לאין את המסוכנות.

5. דין העורר להידחות.

עמוד 1

בנגד העורר קיימת תשתיית ראייתית העולה מעדויותיהם של ארבעה שוטרים - יהודה גהלי, יובל אנדריאנוב, גדי קרביבס ואDIR דין. תשתיית זו נתמכת בדבריו העורר עצמו אשר לאחר מעצרו כൺשאלאן מדוע זRK אבנים הшиб "טעית" (ר' הודיעתו של יובל אנדריאנוב, ש' 11; עדותו של יהודה גהלי, ש' 27). אכן בהודיעתו מסר העורר כי אמר את הדברים מחמת הלחץ בו היה נתון, אך עניין זה דין להתרבר בתיק העיקרי. גירסתו בדבר הסיבה לנוכחתו במקום לא נתמכה בהודיעתה המפורטת בעניין זה של אחותו.

טענת ב"כ העורר כי קיימں כירסום במהימנות גירסאות השוטרים שמצדיק שחרור אף בטרם יתקבל תסקיר דין להידחות. מדובר בשני שוטרים מתוך הארבעה שמסרו גירסה לגבי ידי האבנים על ידי העורר והם מאשרים בעדויותיהם כי הופעל כח בנגד העורר במהלך מעצרו. הטענה לכירסום נשענת על סטייה לאכורה בכל הנוגע למועד בו הופסקה הפעלת הכח. אף אם כך, אין בכך כדי להצדיק, לאור מכלול הראיות, שחרורו של העורר ללא המתנה לתסקיר.

העורר נדחה.

ניתנה היום, ט' אלול תשע"ז, 31 אוגוסט 2017, במעמד  
הצדדים.