

עמ"ת 65353/09/14 - מדינת ישראל נגד אמיר פארס

בתי המשפט

עמ"ת 65353-09-14
02 אוקטובר 2014

בית המשפט המחוזי בבאר שבע
לפני: כבוד השופטת טלי חיימוביץ

בעניין: מדינת ישראל

העוררת

נגד
אמיר פארס (עציר)

המשיב

נוכחים:

ב"כ העוררת עו"ד מסעד מפמ"ד (בשם לשכת התביעות)

המשיב בהעדר ועו"ד שי פלד בשם עו"ד אטיאס

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

ערר המדינה על החלטת בית משפט השלום באשקלון (כב' השופט אמיר דהאן), במ"ת 18235-05-14 מיום 28.9.14, בבקשת למעצר עד תום ההליכים, לפיה הורה בית המשפט קמא על שחרורו של המשיב בתנאים מגבילים של מעצר בית מלא בקהילה "רטורנו".

כתב האישום מייחס למשיב עבירות של קשירת קשר לביצוע פשע עבירה לפי סעיף 449 לחוק העונשין תשל"ז - 1977 (להלן: "החוק"), וסחר בסם מסוכן בצוותא, לפי סעיפים 13 ו-19א לפקודת הסמים המסוכנים [נוסח חדש], תשל"ג - 1973, ו-29 לחוק, בכך שבתאריך 28.4.14 היה המשיב שותף לעסקת מכירה של סם מסוג קוקאין, במשקל 17 גרם, לסוכן משטרתי.

בית המשפט קמא קבע קיומן של ראיות לכאורה ועילת מעצר, הנסמכת על מהות העבירה, כמות הסם, סוגו, עברו המכביד של המשיב, והמאסר המותנה התלוי ועומד נגדו.

במסגרת הליך המעצר הופנה המשיב לשירות המבחן, נשללו החלופות שהציע, ושירות המבחן לא בא בהמלצה לשחררו.

על כן הורה בית המשפט קמא, ביום 20.7.14, על מעצרו של המשיב עד תום ההליכים. (להלן: "ההחלטה הראשונה").

טרם מתן ההחלטה הגיש המשיב לבית המשפט קמא מכתב אישי, ובסיום ההחלטה הוסיף בית המשפט את הדברים הבאים:

"קראתי את מכתבו של המשיב ונראה לי כי יש מקום ששירות המבחן יעיין מחדש בהוצאתו לגמילה לסמים בשל שינוי שנראה לי שחל בתפיסותיו, דבר המגדיל את סיכויי הגמילה שלו.

אשר על כן שירות המבחן יגיש תסקיר משלים במסגרת של עיון חוזר ליום 12/8/14 בשעה 10:00.

באיזון שבין השיקולים, אין מנוס מלהורות על מעצרו של המשיב עד תום ההליכים המשפטיים כנגדו".

שירות המבחן הגיש תסקירים נוספים, לבקשת בית המשפט קמא, ובהחלטה מיום 28.9.14 (להלן: "ההחלטה השניה"), החליט בית המשפט קמא לשחררו לחלופת מעצר במרכז הגמילה רטורנו.

על כך עוררת המדינה, וטוענת, כי לא היה מקום להורות על שחרורו של המשיב לחלופה. אין מקום לשקול חלופת מעצר, כולל גמילה בנסיבותיו העניין, הן נסיבות ביצוע העבירה, והן נסיבותיו האישיות של המשיב. מלכתחילה, לא היה מקום להפנותו פעם נוספת לשירות המבחן, לאחר ששירות המבחן אמר את דברו, בעניין התאמת המשיב להליך הגמילה, ובית המשפט אף קיבל עמדה זו.

ב"כ המשיב עותרת להותיר החלטת בית המשפט קמא על כנה, מנימוקיה, ומצביעה על כך שבנוסף, להתרשמות כי המשיב הגיע למקום בחייו בו הוא שבע מחיי הפשע והסמים, ומוכן להגמל, בית המשפט קמא גם ערך איזון בין עוצמת הראיות, שאינה ברף הגבוה, לבין איתור חלופת מעצר.

לאחר ששמעתי את טענות ב"כ הצדדים, ועיינתי בחומר הרלוונטי, נחה דעתי כי דין הערר להתקבל.

ראשית אציין כי לא ברורה לי הדרך המשפטית בה בחר בית המשפט קמא.

בית המשפט קמא הורה על מעצר עד תום ההליכים, ובאותה נשימה, גם יזם הליך של עיון חוזר. אם סבר בית המשפט קמא כי שירות המבחן טעה במסקנותיו, או לא קלט נכון את מצבו של המשיב, והמשיב דווקא כן מתאים להליך גמילה, ראוי היה, בטרם החלטה, לבקש תסקיר משלים משירות המבחן, אשר יתייחס לשאלת ההתאמה לגמילה, נוכח האמור במכתב. הבהרות כאלה מתבקשות כעניין שבשגרה, כאשר נאשם בכל שלב של ההליך, סבור כי נפלה אי הבנה בינו לבין קצין המבחן, ובית המשפט משתכנע כי יתכן ושירות המבחן לא היה מודע לנקודה זו או אחרת, יורה על הגשת הבהרה בתסקיר משלים. ניתן היה לעשות זאת גם כאן.

הדרך של עיון חוזר מתאימה לשינוי שחל מאז מתן ההחלטה,

למעשה, מאומה לא השתנה מהרגע שבו

בעניינו של המשיב הוגשו מספר תסקירי מעצר. מהתסקירים שהוגשו עד להחלטה הראשונה, עולה התמונה הבאה:

המשיב בן 30 נשוי, אב לארבעה ילדים, ואשתו בהיריון. משתמש בסמים מגיל 17. שולב לראשונה בקהילה טיפולית בגיל 18. בשיחה עם שירות המבחן ביקש לשלבו במסגרת טיפולית, ויחד עם זאת שיתף במצוקותיו הכלכליות והצורך למצוא מקום תעסוקה. שירות המבחן התרשם כי נשקף מהמשיב סיכון להישנות התנהגות פורצת גבולות, על רקע מאפייניו, עברו הפלילי, והתמכרותו לסמים. עוד צוין כי קיים פער בין הצהרותיו ובין התנהלותו בפועל ולא נראה כי יש בידיו את הכוחות להתמודדות מיטיבה ומקדמת. שירות המבחן בחן חלופה בבית אביו, ודחה אותה, על רקע אי התאמת הערבים. על כן לא בא שירות המבחן בהמלצה לשחרר.

בתסקיר נוסף, בחן שירות המבחן חלופה נוספת של אמו, חמותו וגיסתו של המשיב. לצד זה נבחנה שוב יכולתו של המשיב לערוך שינוי בחייו, ונמצא כי הוא נעדר כוחות אגו ובשלות רגשית לעשות זאת, ועסוק בהישרדות יומיומית. על כן שוב לא בא שירות המבחן בהמלצה בשחרורו.

מתסקיר שהוגש לאחר ההחלטה הראשונה, הזכיר שירות המבחן את התרשמותו מהמשיב, כמשולל כוחות אגו ופניות ובשלות רגשית לעשות שינוי בחייו, למרות רצונו המילולי לעשות כן. לאחר שהתבקש שירות המבחן לבחון את האפשרות לשלבו במסגרת טיפולית לגמילה מסמים, נפגש עם המשיב פעם נוספת במקום מעצרו, ושמע ממנו כי כיום הוא מוכן להשתלב במסגרת טיפולית סגורה כגון קהילה טיפולית. שירות המבחן התרשם מעייפות שהמשיב ביטא, מאורחות חייו ומהתנהלותו בכלל, כשנראה כי הזמן שחלף הניע אותו לערוך בדיקה פנימית מעמיקה באשר לבחירותיו ולמחירים שמשלם הוא וסביבתו. כן התרשם שירות המבחן כי הצהרותיו כיום הן כנות, ולמרות הקשיים הכלכליים, הוא מודע יותר לכך שבמידה ולא יערוך שינוי וישתלב במסגרת של טיפול וגמילה, לא יוכל להתקדם לכיוון אורח חיים נורמטיבי.

המשיב ביקש משירות המבחן להשתלב בקהילת "רטורנו". ושירות המבחן הפנה אותו לשם לראיון קבלה. המשיב עבר את הראיונות, ושירות המבחן המליץ על שילובו שם.

אשר על כן, אני מקבלת את הערר ומורה על מעצרו של העורר עד תום ההליכים המשפטיים נגדו.

ניתנה והודעה היום ח' תשרי תשע"ה, 02/10/2014 במעמד הנוכחים.

טלי חיימוביץ, שופטת