

## עמ"ת 768/12/14 - מדינת ישראל נגד אחמד רازם

בית המשפט המחוזי בירושלים  
לפני כב' השופט דוד מינץ

20 דצמבר 2014

עמ"ת 768-12-14

בעניין: מדינת ישראל  
העוררת  
- נ ג ד -  
אחמד רازם  
המשיב

בוכחים:

ב"כ העוררת, עו"ד ג'ניה קלימן

המשיב ובא-כוcho עו"ד איחילאס שאמא

מתורגמנית בית המשפט לערבית

### ההחלטה

ערר על החלטת בית משפט השלום בירושלים (כב' השופט מ' קסלס) במ"ת 14-11-30 7236 מיום 14.11.2013 במסגרתה שוחרר המשיב למעצר בבית הורי בעיר העתיקה שבירושלים בפיקוחם של הורי לסירוגין; הפקדה כספית בסך 1,500 ₪; וערבות צד ג' של כל הורה בסך 5,000 ₪.

ברקע להחלטה, כתב אישום שהוגש כנגד המשיב ביום 14.11.2013 בו ייחסו לו עבירות ניסיון תקיפת שוטר בנסיבות מחמירות; עבירה של מעשה פזיזות ורשלנות. לפי האמור בכתב האישום, נטל המשיב חלק פעיל בהתפרעות בכפר-א-זעים סמוך למחלף א-זעים. במהלך ההתפרעות, ידו בין 10 ל-20 צעירים אבנים ובקבוקים עבר כוחות משטרה ואף גלగלו פח' אשפה וצמיגים בערים וירו זיקוקים אל עבר המשטרה. המשיב אשר השתתף בהתפרעות, ידה אף הוא אבנים, גלגל צמיגים וירוה זיקוקים לעבר השוטרים שהיו במחסום.

ביום 14.11.2013 הדיון לגופו של עניין בבקשת המעצר והסניגור אשר יציג את המשיב באוותה שעה מטעם הסניגוריה הציבורית הסכימים לקיימן של ראיות לכואורה, ובית המשפט (כב' השופט א' גורדון) הורה בתום הדיון על הכנת תסجيل מעצר אודוט המשיב. ברם, ביום 18.11.2013 מינה המשיב סניגורית פרטיט - באת כוחו דהיום. זו הכחישה לפני בית משפט קיימן של ראיות לכואורה לביסוס אשמתו של המשיב. נוכח עדשה (חדרה) זו, בית המשפט (כב' השופט

עמוד 1

קסלסי) דין בעניין ובהחלטתו מיום 30.11.14 קבע כי קיימות ראיותلقאה, כמו גם עילת מעצר, אך נוכח גילו הצער של הנאשם, העדר עבר פלילי, תסוקיר חיובי של שירות המבחן והיות המשפט במעצר מזה כחודש ימים, כי יש מקום לשחררו למעצר בית בעיר העתיקה בירושלים בבית הוריו דבר שיש בו כדי לאין את מסוכנותו הוואיל והمكان בו התרחשו התפרעויות מרוחק ממשם.

העוררת משגגה על החלטת בית משפט השלים הנכבד וטוענת כי הוא שגה בהחלטתו, שכן מעצר בית בעיר העתיקה לעת זאת אינה מאינת את המסוכנות הנשכפת מן הנאשם. העבירות המיוחסות לו חמורות ביותר והמסוכנות מתחזקת נוכח ריבוי ההתפרעויות בתקופה האחורה אשר החלו על רקע חטיפת שלושת הנערים הישראלים, רציחתו של הנער היהודי, ההתפרעויות סביבב מבצע "צוק איתן" והמackson בתפרעויות החמורות על רקע הפגיעים החמורים שהתרחשו רק לאחרונה בירושלים. לטענת העוררת, טעה בית המשפט הנכבד עת רחש אמון במשפט אשר העז פנים נגד החוק ונציגי השלטון ללא כל סיבה מלבד ההיבט הלאומי.

מנגד, חזרה באת-כוח המשפט על טענותיה - חרף דחינתן על ידי בית משפט השלים לאחר דיון בהם - שאין ראיות לכאהora לביטוס אשמתו של הנאשם. משכך, חלופת המעצר אשר נבחרה על ידי בית משפט השלים הינה חלופה מהחרירה עמו. היא שמה דגש על מקום מעצר הבית המרוחק ממקום ההתפרעויות בטוענה כי הלכה למשעה אם גישתה של העוררת תתקבל, הרוי שיש לשלוול ביום כל חלופת מעצר בעיר ירושלים.

אכן, הנאשם הינו צער, כבן 18. תסוקיר שירות המבחן אודוטוי מצבע על אדם חרוץ ושאפטן אשר סיים 10 שנות לימוד והמגלה יציבות תעסוקתית ואשר תומך כלכלית בהורי ובஅחו הצעיר. לדעת שירות המבחן הערכת הסיכון להישנות התנהגות פוגענית היא נמוכה, בשל העדר קווים אלימים באישיותו וניהול אורח חיים נורטיבי.

ברם, הימים אינם כתיקונים וחלופות מעצר שהוא סבירות בעיני בית המשפט בתקופות רגועות, אין מתאמיות עוד לתקופה רוויית אירועים ומתייחסות בטחוניות (השו בש"פ 379/09 **פלוני נ' מדינת ישראל** (פורסם בנבו, 14.1.09); רע"פ 14/5246 **פלוני נ' מדינת ישראל** (פורסם בנבו, 31.7.14)). אני גם סבור כי מעצר הבית בתחום העיר העתיקה, אינה חלופה מתאימה למטרות שמקום ההתפרעות היה מרוחק ממקום.

בימים האחרונים יודעים אנו כי קיימת רגיעה מסוימת להתפרעויות בדרום העיר. ואולם רגיעה זו צריכה להיבחן לאור תקופה ארוכה יחסית לאחר חקירה ודרישת אם מצויים אנו בפתחה של תקופה חדשה. בתור זה יש גם לזכור כי העבירות המיוחסות למשפט במסגרת אותן ההתפרעויות, הין ברף הגבואה שלhn ואני סבור כי ניתן לעת זאת להורות על שחררו לחלופות מעצר. בחלוף תקופה נוספת שניתן יהיה אכן הגיע לכל מסקונה שתתקופה ההתפרעויות שכחה והיא נמצאת מאחורינו, ניתן יהיה לשקל עיון חוזר במעצרו של הנאשם.

התוצאה היא אפוא, שהעדר מתקביל ואני מורה על מעצרו של הנאשם עד לתום משפטו.

ניתנה היום, י' כסלו תשע"ה, 2 דצמבר 2014, בנסיבות המתיאזכים.