

## עמ"ת 9687/11/14 - מדינת ישראל נגד אבי דנינו

בית המשפט המחויז בתל אביב - יפו

עמ"ת 14-11-9687 מדינת ישראל נ' דנינו(עוצר)

בפני כב' השופט ציון קאפק  
מדינת ישראל- ע"י ב"כ עו"ד לili קצוב  
נגד  
אבי דנינו (עוצר)- ע"י ב"כ עו"ד משה סוחמי

### החלטה

ערר המדינה על החלטת בית משפט קמא, בגין שוחרר המשיב בתנאים מגבלים.

נגד המשיב ואחר הוגש כתוב אישום (מתוקן) המיחס להם קשירת קשר עם אחר להתפרץ לדירות ולגנוב מתוכן רכוש. לשם קידום הקשר, מי מהשנים או אדם אחר, נהג להגיע לדירות המתלוננים במסווה של שליח, כשבידו סלולה שהכללה דברי מתקה, הממעוננת למטלוננים, מאדם אותו אינם מכירים. המתלוננים סרבו לקבל את המשלוח, השילוח החל לבצע "בירורים טלפוןים" תוך שהוא סורק את הדירה, פונה למטלוננים בבקשתות שונות וגבז כך, תוך ניצול שעת כושר, משכפל את מפתח דלת הדירה, בדרך שאינה ידועה.

ماוחר יותר, מתקשר מי מהנאשמים או אדם שלישי לדירת המתלוננים, מציג עצמו כפקייד בדואר /או בעירייה, ומודיע להם כי ממתיין עבורים שיק וכי עליהם להתייצב מידית על מנת לאוספו.

לאחר שהמתלוננים עוזבים את הדירה, מתפרצים בני החבורה לדירה, בצוותא חדא, בכך שהם פותחים את דלת הדירה באמצעות המפתח המותאם ונוטלים מתוכה את רכושם של המתלוננים.

אחד עשר אישומים מיוחסים למשיב שעוניים, על פי הקשר הדברים בכל אישום, עבירות של התפרצות למגורים בצוותא חדא, גנבה בצוותא חדא, קשירת קשר לעשות פשע וניסיון התפרצות למגורים, עבירות על פי הסעיפים 406(ב)(29+), 384(א), 499(א)(1) ו-406(ב) + 29(א) + 25, הכל לחוק העונשין, התשל"ז-1977.

المعשים המיוחסים למשיב בוצעו בחודשים אפריל, Mai יוני 2014. האישומים מתפלגים כדלקמן: 7 התפרצויות ו-5 ניסיונות התפרצויות.

שללים של הנאשמיםמנה כ-00,286 ₪ בכיסף מזומנים ומטבע זר ותכשיטים. יודגש כי גנבו תכשיטים רבים נוספים

שערכם לא ידוע.

בד בבד, הוגשה בקשה למעצר המשיב עד תום ההליכים.

הבקשה נסמכה על ריבוי העבירות, התחכם, ניצול ציני ואכזרי של קורבנות תמיימים- קשיים בעיקר- והעבר הפלילי המכבד של המשיב. כן צוין בבקשת כי המשיב ביצע המיחס לו בשעה שני מסרים על תנאי **חייב הפעלה**, בני 12 חודשים כל אחד, מרחפים מעל ראשו.

עוד הדגישה התביעה בבקשת כי בין שני הנאים בתיק זה קיימת היכרות מוקדמת רבת שנים. השניים הורשו בעבר ביצוע עבירות דומות, אף זאת על פי שיטת ביצוע זהה.

בדיון שנערך בבית משפט קמא נקבע כי קיימת תשתיית ראייתית לכואירת ישירה לארבעת האישומים הראשונים. באשר ליתר האישומים, הריאות מבוססות "**על שיטה שצryan יהיה לבסה במסגרת הבאת ראיות בתיק העיקרי**". ראה החלטת כב' השופטת בן אריה מיום 15.8.14.

בית משפט קמא הורה על קבלת תסקير מעצר.

לאחר קבלת שלושה תסקרים, הורה בית משפט קמא על שחרור המשיב בתנאים מגבלים.

מכאן ערך המדינה.

ב"כ המדינה טעונה כי בית משפט קמא לא נתן משקל מתאים למסוכנות הניבתן מהמשיב, נוכח הנסיבות, העבר המכבד והתשķיריים עצםם.

ב"כ המשיב טוען כי להרשעות הקודמות לא צריך להיות משקל בכלל האיזונים הדריכים להחלטה זו. לשיטתו, מקומו של שיקול זה הינו להלirk העיקרי במסגרת גזר הדין. עוד הדגיש הסגנור כי יש ראיות לכואירה לארבעת האישומים הראשונים בלבד. הפרקליט הנכבד חתום טיעוני בקשר לתנאי השחרור, כפי שנקבעו על ידי בית משפט קמא, ובهم ניתוק טלפון, מחשב ופיקוח אונשי ואלקטרוני, יפיגו מסוכנות המשיב.

דין

על ראשון ראשון ואחרון אחרון.

לטובת המשיב אני מוכן לצאת מטעם הנחה כי לשון בית משפט קמא הייתה ברורה באשר לקיומה של תשתיית ראייתית לאربעת האישומים הראשונים בלבד.

האישום הראשון מספר כיצד הגיע המשיב לביתם של זוג קשיים, **בשנות ה-80 לחייהם**, וביטה המתווארת לעיל, העתיק את מפתח דירתם, הוציאם בתואנות שווה מהבית וగנב תכשיטים בשווי של כ-60,000 נ.

האישומים השני והשלישי מספרים על ניסיונות התפרצויות לדירות קשיש **בשנות ה-80 לח"י** ולדירה אחרת. ניסיון התפרצויות לא עלה יפה משום שהדלת לא נפתחה.

האישום הרביעי עניינו התפרצויות לדירות מגורים, באוותה שיטה, שבעליה נמצא **בשנות ה-70 לח'יו**. מהדירה נגנב כסף מזומנים בסך 1500 ל'נ.

התקיירים

בתסקיר מיום 21.09.14, נדרשה קצינית המבחן לנסיבותו האישיות של המשיב ועברו. קצינית המבחן הגדרה את המשיב כבעל "גישה מניפולטיבית, תוך שימוש בחזקות לבריאות העברינוות". המשיב הסביר לה כי שינה א/oroch חייו עם שחרורו ממאסר לפניו שנתיים. קצינית המבחן, ולא באורח פלא, קבעה כי קיים פער בין הציגתו העצמיתacadem של ערך שניי ממשי באורח חייו לבין הסתבכותו הנוכחית ועמדותיו. להערכתה, אופי העבריות מצביע על קיומם של קשרים שלו'ים בתכנון **ואלמנטים של מרמה**. לפי שلسנסקציות המשפטיות שהוטלו עליו בעבר אין השפעה ממנתת ומרתעה עבورو, הגיעה קצינית המבחן למסקנה כי קיים סיכון להישנות ביצוע העבריות.

התסקיר נחתם בקביעה כי נכון מסווגות השקפות מהמשיב והיעדר חלופה מתאימה, אין היא ממליצה על שחרור המשיב.

בית משפט קמא דחה הדיון לשם בחינת חלופות נוספות.

התסקרים הנוספים מיום 21.09.14 ומיום 28.10.14, בחנו חלופות נוספות עד אשר בית משפט קמא סמרק ידיו על קביעות התסקרו האחרון אשר המליך על שחרור המשיב לחלופה שהוצאה בפניו.

יודגש כי בקביעת המסוכנות לא חל כל שינוי.

לצערי, אני סבור כי באשר לאומדן מסוכנות המשיב די ללמידה מהרשעותיו הקדומות ומהתנהלותו עד עתה.

עיוון בගילוין הרשותות הקודמות מגליה כי המשיב נדון לתקופות מסווג המצביעות לכדי מספר שנים לא מועט, כאשר הארכואה שבתקופות המאסר עומדת על 75 חודשים! ממאסר זה שוחרר המשיב בחודש يول' 2012.

המשיב ידע, בעבר לא רחוק, טעםם של מעצרים עד תום ההליכים. בשנת 2007 נעצר עד תום ההליכים במסגרת ב' ש

7/4381 בית משפט השלום בכפר סבא. בחלוף 9 חודשים שוחרר למעצר בית בהוראת בית המשפט העליון במסגרת דין על פי סעיף 62 לחוק המעצרים. הוא, שקיבל את חירותו לאחר חודשי מעצר ארוכים, מיהר ורמס ברגל גסה את הוראות בית המשפט. **המשיב הפר ההוראה חוקית בכך שיצא מהדירה בה היה אמור להימצא בתנאי מעצר בית, על מנת לסייע לשנים אחרים בביצוע התפרצויות לדירה אחרת באותו בניין! כך מצא עצמו בשנית עצור עד תום ההליכים, במסגרת ב"ש 2149/08 ת"פ 1793/08 בית משפט השלום באשדוד.**

למשיב שלל הרשותות קודמות, החל משנת 1994, בגין קשיית קשר לביצוע פשע, שוד, עבירות גנבה, התפרצויות לדירה, זיווג ועוד, אז נדון ל-6 חודשים מאסר. בנובמבר 1999 נגזר דין של המשיב ל-26 חודשים מאסר בפועל בגין עבירות של סחיטה באזומים, גנבה ועוד. במאי 2005, נדון ל-23 חודשים מאסר בפועל בגין החזקת סכין, התפרצויות לדירה ועוד. בחודש יולי 2009 נדון המשיב ל-**75 חודשים מאסר בפועל** בגין שלל עבירות ובهن התפרצויות לדירה בצוותא, קשיית קשר לביצוע פשע ועוד. את מסכת הרשותות חותם הילך מבית משפט השלום באשדוד ביום 6.8.09. בית המשפט גזר על המשיב 20 חודשים מאסר בפועל

התיק בגין נדון המשיב למאסר בפועל בגין 75 חודשים- ת"פ 07-2555- בيت משפט השלום בכפר סבא, מגול סיפורן של התפרצויות לדירות מגוריים בתחוםו ובמרמה. המשיב, **שהיה מנובס ברגלו**,لقארה, פנה באופן אקראי לקטינים ברתי ספר ובקש מהם מפתח, בטענה שלו לחץ בORG רופף בקבאים. הקטינים נעתרו לו והוא ניצל את הזדמנות והטביע את מפתחות דירותיהם בפלسطילינה. המשיב הוסיף וברר מפני הקטינים כתובות דירות המגורים, טלפון, שמות ההורים ועוד. לאחר מכן שכפל המפתחות, הרחיק את ההורים או הקטינים מביתם בתנאות שוא ופוץ לדירות. המשיב אף הגדיל לעשות כאשר באחד המקרים זימן קטין ששחה בדירתו למסירת עדות בקשר לאיורו כלשהו, הקטין סרב, המשיב ביקש את פרטיו הטלפון של אמו, **התקשר לאמ, התזה כרכז חברתי של השכבה והצליח לשכונה שעדות הבן חיונית**. לאחר שהקטין עזב את הדירה, התפרץ המשיב לדירה ונגב רכוש.

אין מקום להאריך ולהסביר מילים באשר למסוכנות המשיב. למרבה הצער, מתגלה תמונה קשה של איש מרמה ותחבולה אשר דבר אינו מונע בעדו מלשוב ולבצע עבירות התפרצויות בדפוס פעללה זהה. לא היה במאסרים ממשיכים - **תקופה המצתברת כדי 11 שנים!** או מאסרים על תנאי, להניא אותו מביצוע עבירות חוזרות.

אין נמצא חלופת מעצר אשר תפיג את מסוכנותו. יש לשוב ולהפנות לעיל כי גם מקום מעצר בית, התפרץ לדירת מגורים באותו בניין.

אשר על כן, אני מורה על מעצר המשיב עד תום ההליכים המשפטיים.

ניתנה והודעה היום י"ט בחשוון תשע"ה, 12.11.14 במעמד הצדדים.

עמוד 5

כל הזכויות שמורות לאתר פסקי דין - [verdicts.co.il](http://verdicts.co.il)