

עפ"ת 30965/06/23 - יסכה הזכרון עדאו נגדי מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

עפ"ת 30965-06-23 הזכרון עדאו נ' מדינת ישראל
תיק חיזוני: 90524585818

בפני כב' השופט עמיהט י' צלקובניק
מערערת יסכה הזכרון עדאו
ע"י ב"כ עווה"ד מרtin פדר
נגדי מדינת ישראל
משיבה ע"י ב"כ עווה"ד נלי מאני

פסק דין

בפני ערעור על החלטת בית משפט השלום לתעבורה מחוז מרכז (כב' השופט הבכירה א' וישקון) בהmesh 567-04-23 מיום 30.4.23 לפיה נדחתה בקשה המערערת מיום 3.4.23 להארכת מועד להישפט בגין מעבר צומת באור אדום בעת הנהיגה ביום 12.7.22.

המערערת טענה כי לא קיבלה את הודעת הקנס, ונודע לה אודות הדוח בעקבות דרישת חוב שהתקבלה ביום 15.1.23 המתיחסת לעבירה הנדונה, והודעת רשות הרישוי על צבירת ניקוד. נטען כי בעת ביצוע העבירה היה הרכב בראשות בנה של המערערת (הוגשו תצהירי המערערת והבן, אלישע דוד). באשר לאישור מסירה שהוצג, עליו מופיע הציון - "לא נדרש", נטען כי יתכן וקיים הבלבול בדו"ר ביחס להודעת קנס אחרת שנשלחה למערערת ביום 22.7.22.

בית משפט קמא דחה את הבקשה. צוין כי חלה חזקת מסירה, והיה על המערערת לפנות בזמן למשטרה לצורך הסבת הדוח.

בהודעת הערעור חזרו ועלו הטענות שהושמו בבית משפט קמא; כמו כן צורפו נספחים שלא הובאו בפני בית משפט קמא - תגובה מפנ"א שנשלחה לערערת ביום 7.2.23 לפיה הודעת הקנס נשלחה לכתובתה ביום 25.7.22 בדו"ר רשום, וכן דוח מעקב משלוחים בדו"ר, לפיו הושארו לערערת 2 הודעות על דבר הדואר הרשום בתאריכים 8.8.22 ו-24.8.22; לדברי המערערת לא קיבלה הודעות אלה, וב"כ סבור כי לא ניתן לסמן על שירות הדואר כי אלה מבצעים עבדותם כהלכה.

על פי תקנה 44א לתקנות סדר הדין הפלילי, תש"ד- 1974 "...ראאים את ההודעה לתשולם קנס... Caino הומצאה כדין גם بلا חתימה על אישור המסירה, אם חלפו חמישה עשר ימים מיום שנשלחה בדו"ר רשום, חולת אם הוכיח הנמען שלא קיבל את ההודעה או את הזמןה מסיבות שאין תלויות בו ולא עקב הימנעתו מלקלבן".

נוכחות העובדות שפורטו לעלה כי חלפו 15 הימים מעת שנשלחה למערערת הוועדת הקנס בדואר רשום, והיה עליה להפריך חזקת המציאות. דוח מעקב משולחים בדואר שהציגו המערערת, המלמד על השארת 2 הוועדות על דבר הדואר, תומך הלאה למעשה, בחזקת האמורא. טענה המערערת כי יש להניח כי הדואר התרשל בהעברת ההודעות היא טענה כללית שאין בה עיגון קונקרטי, ומשמעותה לדוחותה.

בתצהורי המערערת ובנה מופיעה התייחסות כללית, וצוין רק כי הבן, אלישע דוד, נהג ברובם במועד ביצוע העבירה, ללא התייחסות לניטבות ביצוע העבירה. על כן יש להוסיף כי הבקשה להסבה הוגשה כ- 9 חדשים לאחר מועד ביצוע העבירה, וככ- 3 חדשים לאחר שהתקבלה דרישת החוב, וכך שכך נפסק, אין להلوم כי בקשות הסבה יכולו להיות מוגשות ללא תלות בזמן ביצוע העבירה (ראו - רע"פ 18/1896 **הDani נ' מדינת ישראל** (10.5.18)). בנסיבות אלה לא עולה חשש לעיוות דין.

הערעור נדחה לפיכך.

המציאות תעבור פסק הדין לצדים.

ניתן היום, ח' אב תשפ"ג, 26 يول' 2023, בהעדר הצדדים.