

## עפ"א 36599/05/23 - טוני אשקר נגד מדינת ישראל (עירית חיפה)

בית המשפט המחוזי בחיפה בשבתו כבית-משפט לערעורים פליליים

22 מאי 2023

עפ"א 36599-05-23 אשקר נ' מדינת ישראל

מספר בקשה: 1

בפני	כב' הנשיא רון שפירא
מבקש	טוני אשקר
נגד	
משיבה	מדינת ישראל (עירית חיפה)

### החלטה

עניינה של בקשה זו בהארכת מועד להגשת ערעור על גזר דינו של בית משפט השלום בחיפה, כב' השופטת סיגלית גץ-אופיר, שניתן בתיק חע"מ 28297-03-22 ביום 23.3.23.

כנגד המבקש הוגש דו"ח שעניינו ביצוע עבירה בניגוד להוראות סעיף 5(ב) לחוק עזר לחיפה (שמירת הסדר והניקיון), תשמ"ב-1981 (להלן- "החוק"). המבקש ביקש להישפט וכך היה. בית משפט קמא שמע את עדי העיריה. המבקש היה עד יחיד ולא הביא ראיות לתמיכה בגרסתו שעניינה בטענה שהעבירה שביצע בוצעה בשטח פרטי בבעלותו ולא בשטח ציבורי, בדרך של יצירת מפגע לציבור.

בית משפט השלום בחיפה שמע את העדויות, דחה את טענות המבקש הן לעניין עצם ביצוע העבירות והל לעניין אכיפה בררנית, והחליט להרשיעו. בהמשך נגזר עליו לשלם קנס בסכום של 3,600 ₪.

המבקש לא הגיש ערעור במועד ולאחר שחלף המועד הגיש את בקשתו שבפני שעניינה הארכת מועד להגשת ערעור. המשיבה הגישה תגובה המפרטת את התנגדותה.

החלטתי לדחות את הבקשה. אפרט להלן:

המבקש לא נתן כל הסבר סביר בבקשתו מדוע לא הגיש ערעור במועד. הכלל הוא שערעור יוגש בהתאם למועדים הקבועים בחוק. ארכה להגשת ערעור ניתנת במקרים חריגים בהם משתכנע בית המשפט כי קיים טעם המצדיק את האיחור בהגשת הערעור. טעם כזה לא הוצג.

מעבר לסוגיית לוחות הזמנים - המבקש גם לא מציג במסגרת בקשתו כל נתון חדש המצביע על סיכויי הערעור. למעשה, המערער מציין בבקשה כי הוא מתכוון לפנות למודד לשם הכנת חוות דעת שתתמוך בטענתו לפיה השטח שבו היא מחזיק את הגרוטאות נשוא כתב האישום אינו שטח ציבורי אלא חלק מקניינו הפרטי. לא הוסבר מדוע לא הוכנה חוות הדעת, שהיא ראיה לצורך הדיון בערכאה הדיונית, קודם למועד הדיון בבית משפט קמא. נציין כי דו"ח העבירה נרשם ביום 16.2.22. המערער ביקש להישפט ושלח את בקשתו מיד כשקיבל לידי את הדו"ח. לא נמסר כל הסבר מדוע לא טרח להכין את הראיות מטעמו קודם למועד הדיון בעניינו כאשר ישיבת בית המשפט קמא נערכה ביום 23.3.23, דהיינו כ 13 חודשים לאחר שנרשם הדו"ח והוגשה בקשה להישפט.

אין צורך לומר כי גם כעת אין בפני בית המשפט חוות דעת מודד במובן זה שניתן לבחון את סיכויי הערעור, זאת ככל שבית המשפט יתיר הבאת ראיות בערעור שלא הובאו בהליך בבית משפט קמא ושלא הייתה כל סיבה שלא להביאן במועד.

מכל הטעמים הנ"ל לא מצאתי מקום להיעתר לבקשה ולהאריך את המועד להגשת הערעור.

בשולי האמור יוער כי המערער מלין בעיקר על גובה הקנס בהתחשב במצבו הכלכלי. לעניין זה פתוחה בפניו הדרך לפנות למאשימה ולבית משפט קמא בבקשה לשלם את הקנס בתשלומים. יש להניח שאם תוגש בקשה היא תישקל. ואבהיר שאינני מביע לעניין זה כל עמדה.

### **יש לשלוח החלטה לב"כ הצדדים.**

ניתנה היום, ב' סיוון תשפ"ג, 22 מאי 2023, בהעדר הצדדים.