

עפ"א 9413/02/14 - יורם קוג'ה, תומר קוג'ה נגד עיריית תל-אביב

בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו בשבתו כבית-משפט לערעוורים פליליים
26 אפריל 2014

עפ"א 9413-02-14 קוג'ה ואה' נ' עיריית תל-אביב

בקשה מס' 1

לפני ד"ר עודד מודריין-שופט, סגן נשיא

1. יoram קוג'ה

2. תומר קוג'ה

ע"י עו"ד עובדיה גולסטני

נגד

משיבים

1. עיריית תל-אביב

ע"י עו"ד נעמה בנזקי השירות המשפטי של עת"א

החלטה

לפני בקשה ליעקוב ביצוע צו הריסה מנהלי שאותו בידי בית המשפט לעניינים מקומיים.

בתחילת הוגשה הבקשה בידי המבוקש יoram קוג'ה. בקשה זו נדחתה לפי שמדובר בצו הריסה שהוצע לפני 13 שנים ובמשך שנים רבות נדחה מימושו בתואנות שונות ומשונות. כיוון שהחלטת אישור הצו ניתנה לפני שנים וכיום שעצם תקינות הצו שוב אינה עדמת לבורר שיפוטי לא ראייתי מקום לקבל את בקשה המבוקש לעכב את הביצוע עד גמר הליכי הערעור.

از "התעורר" וצץ מזוה המבוקש השני שטען לזיקה לנכס הנtentן לצו הריסה. הוא ביקש את עיקוב הביצוע כיוון שלא הייתה לו ידיעה על קיום הצו ועל מערכת הה坦הלוות כלפי ועם המבוקש הראשון ולפיכך לא השמיע קולו בהליך ולא זכה שיינטן לו יומו בבית המשפט.

יעיכבתי זמנית את ביצוע הצו עד שתתברר לפני בית המשפט לעניינים מקומיים זיקתו של המבוקש השני לנכס.

cut מזכה לפני החלטתו החוד משמעית של בית המשפט לעניינים מקומיים (ככ' השופט שי מזרחי) שאין למבוקש זה כל זיקה לנכס.

מעיקרה הייתה תמייה רבבה שהמבחן - אם אמם בעל זיקה הוא לנכס - לא ראה, לא ידע ולא שמע משך יותר מעשור שכלי הנקס "שלו" הוצאה צו הריסה מנהלי וכי מתנהל תהליך משפטי רב שנים תחילתה בניסיון לבטל את הצו ובהמשך לעכב את ביצועו. הטענה שככל הדברים הללו נעלמו מידיעתו של המבוקש השני היא גופה ממשימה ב孔ול די רם שטענת הזיקה שלו לשטח היא המצאה חסרת שחר.

עתה משנמצא לנו החלטה שיפוטית בעניין דומה לי שיש לדוחות את בקשה המבוקש השני ללא שיוי.

עמוד 1

כל הזכויות שמורות לאתר פסק דין - verdicts.co.il

אלמלא החלטתי כך היה נפתח פתח למסלול שאין קץ לו של עיכובי ביצוע בטענות סרק. הגע בעצמך. נניח שאקבל את הבקשה דין ובית המשפט שידון בערעור ידחה אותו ויראה לבצע את המצו. אז יקום אדם נוסף שנוסף ש"יגלה", פלא פלאים, את זיקתו לנכס וידרש עיכוב ביצוע עד ש"ישמע קולו" בבית המשפט וכן הלאה ללא סוף. הטיעון המשטה יוצר מעגל שוטה שהוא יש לקטוע.

אני דוחה את הבקשה.

אני מחייב את המבוקש בתשלום 2000 ש"ח הוצאות למשיבה

ניתנה היום, כ"ז ניסן תשע"ד, 26 אפריל 2014, בהעדר הצדדים.