

עפ"ג 1845/01/15 - אדהם אבו עלי נגד מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

עפ"ג 1845-01-15 אבו עלי(עציר) נ' מדינת ישראל 01 מרץ 2015

לפני:

כב' הנשיא אברהם טל, אב"ד

כב' השופטת זהבה בוסתן

כב' השופטת מיכל ברק נבו

אדהם אבו עלי (עציר)

המערער

נגד

מדינת ישראל

המשיבה

נוכחים:

ב"כ המערער - עו"ד ראיס אבו סייף

ב"כ המשיבה - עו"ד סיגל אורבך

[פרוטוקול הושמט]

פסק דין

לא ביקשנו תשובת המשיבה מעבר לקבלת גיליון ההרשעות הקודמות של המערער.

המערער הורשע על פי הודאתו בתיק פלילי 44410-11-14 (בימ"ש שלום רמלה) בכניסה לישראל שלא כחוק ונידון ל-7 חודשי מאסר בפועל המורכבים מ-4 חודשי מאסר בגין העבירה נושא גזר הדין ומהפעלה במצטבר של 3 חודשי מאסר על תנאי שהיו עומדים ותלויים נגדו.

כמו כן נידון המערער ל-4 חודשי מאסר על תנאי ולחתימה על התחייבות בסך ₪ 2,000 בתנאים המפורטים בגזר הדין.

הערעור מכון כלפי חומרת עונש המאסר בפועל וב"כ המערער עותר בהודעת הערעור ובטיעונו בפנינו להפחית מתקופת המאסר שהוטלה על המערער בגין העבירה נושא גזר הדין ולהפעיל בחופף את עונש המאסר על תנאי שהיה תלוי ועומד נגדו.

ב"כ המערער טוען בהודעת הערעור כי אין מחלוקת שמערער נכנס ארצה לצרכי עבודה ופרנסה בלבד, הוא לא עבר כל עבירה נלוות במהלך כניסתו ארצה האחרונה, הוא עומד להתחנן ומפרנס יחיד של אחיו הקטינים.

עמוד 1

ב"כ המערער טוען כי בהתחשב בהלכת אל הרוש שנפסקה ביום בו נגזר דינו של המערער יש מקום להפחית את עונש המאסר שהוטל על המערער בגין כניסתו ארצה האחרונה והעונש הראוי לו הוא בתוך המתחם שנקבע ע"י בית המשפט העליון בהלכת אל הרוש.

כמו כן הציג ב"כ המערער במהלך הדין בפנינו את החלטת בית המשפט העליון (כב' השופט ג'ובראן) ברע"פ 9016/14 שבו אושר עונש של 4 חודשי מאסר בפועל שהושת על המערער ע"י בית המשפט קמא ואושר ע"י ערכאת הערעור למרות שמדובר היה בכניסה חמישית שלא אותו מערער ארצה.

עיון בגזר הדין של בית המשפט קמא מעלה כי הוא קבע נכונה את הערך המוגן שבו פגע המערער זו הפעם החמישית, שכן הוא נכנס ארצה חמש פעמים כאשר בחלק מכניסותיו עבר עבירות נלוות, ובעקבות הרשעתו האחרונה נדון ל-4 חודשי מאסר בפועל וגם באותו מקרה הופעל במצטבר עונש מאסר על תנאי שהיה תלוי ועומד נגדו.

בית משפט קבע כי עצמת פגיעתו של המערער בערך המוגן נמוכה מאחר ולא עבר עבירות נלוות וכן לא התעלם ממטרת כניסתו של המערער ארצה, לצרכי עבודה בלבד.

בית משפט קמא קבע מתחם ענישה בין מאסר על תנאי לבין 6 חודשי מאסר בפועל ומתחם זה, אשר עומד בקביעה של הלכת אל הרוש מקובל גם עלינו.

לחומרת העונש זקף בית משפט קמא ובצדק, את הרשעותיו הקודמות של המערער, שחלקן כולל ביצוע עבירות נלוות ואת העובדה שהמערער לא למד את לקחו ונכנס ארצה למרות עונשי מאסר שריצה בעבר בגין עבירות דומות ולמרות עונש מאסר על תנאי שתלוי ועומד נגדו.

בית המשפט קמא גם לא התעלם מנסיבותיו האישיות והמשפחתיות של המערער כפי שצוינו לעיל ואיזן נכונה בין השיקולים לקולה ולחומרה, תוך התחשבות בקביעות של הלכת אל הרוש, גם אם לא היו בפניו במעמד מתן גזר הדין.

לאור כל האמור לעיל אנו דוחים את הערעור.

ניתן והודע היום י' אדר תשע"ה, 01/03/2015 במעמד הנוכחים.

מיכל ברק נבו, שופטת

זהבה בוסתן, שופטת

**אברהם טל, נשיא
אב"ד**