

עפ"ג 19106/07/13 - ש נ נגד מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

05 ינואר 2014

עפ"ג 19106-07-13 נ' מדינת ישראל

לפני:

כב' השופט אברהם טל, אב"ד - סג"נ כב' השופטת זהבה בוסתן
כב' השופט צבי ויצמן

ש נ	המערער
	נגד
מדינת ישראל	המשיבה

נוכחים:

המערער ובאת כוחו עו"ד אסנת מוליארסקי כדורי

ב"כ המשיבה עו"ד רחל אבישר

[פרוטוקול הושמט]

פסק דין

המערער הורשע על פי הודאתו בעבירות של התפרצות לדירה וגניבה מתוכה, נושא ת"פ 53158-02-12 (בימ"ש השלום בראשל"צ), בשתי עבירות של הפרת הוראה חוקית לפיה היה אמור לשהות במעצר בית נושא ת"פ 26712-04-12 (בימ"ש השלום בראשל"צ) והסגת גבול וגניבה של שבעה ארגזים המכילים 20 ק"ג כבלי נחושת ופנס גדול מאלומיניום נושא ת"פ 17517-01-12 (בימ"ש שלום ראשל"צ) ונידון לשנת מאסר בפועל, ל- 7 חודשי מאסר על תנאי, 5 חודשי מאסר על תנאי ו- 3 חודשי מאסר על תנאי בתנאים המפורטים בגזר-הדין, לתשלום קנס בסך ₪ 1,500 ולתשלום פיצוי למתלוננת בסך ₪ 10,000.

הערעור מכוון כלפי חומרת עונש המאסר בפועל וב"כ המערער טוענת בהודעת הערעור ובטיעוניה בפנינו בדיון הקודם כי שגה בימ"ש קמא כאשר לא קיבל את המלצת שירות המבחן להסתפק בעונש מאסר שניתן לרצותו בעבודות שירות לאור נסיבותיו האישיות של המערער, שהוא גרוש ואב לילדה בת 8, נגמל משימוש בסמים, מעולם לא ריצה עונש מאסר ממשי והרקע לביצוע העבירות נושא מאסרו הוא השימוש בסך והצורך לממן אותו.

עמוד 1

לטענת ב"כ המערער, מאז חודש מאי 2012 המערער משולב בטיפול פרטני לגמילה מסמים, מוסר בדיקות שתן נקיות מסמים, ומאסרו עלול לפגוע בתהליך השיקומי שאותו הוא עובר, כפי שסוברים גורמי הטיפול ביחידה לטיפול בנפגעי סמים וכפי שסבור שירות המבחן בתסקיר שהיה בפני בימ"ש קמא ובתסקיר שהוגש לצורך הדיון בערעור.

ב"כ המשיבה מתנגדת להקלה בעונשו של המערער ועומדת על עברו הפלילי ועל כך שגם בהליך קודם, נושא ת"פ 1608/03 (בימ"ש השלום בכפר-סבא) טען את אותן טענות בכל הקשור לגמילה משימוש בסמים והדבר גרם לבימ"ש להימנע מהטלת עונש מאסר בפועל למרות שמדובר היה בהתפרצות בצוותא יחד עם שני נאשמים אחרים וגניבת רכוש הכולל תכשיטים רבים ורכוש אחר.

בדיון הקודם החלטנו להפנות את המערער לממונה על עבודות שירות, וזאת מבלי להביע עמדה בגורל הערעור, והנימוק היחיד שגרם לנו לעשות כן הוא מצבו האישי של המערער ומחלתה של גרושתו, אשר מותירה את בתו ללא גורם מטפל.

כך עולה מתסקיר שירות המבחן שהוצג בפנינו והוגש לצורך הדיון בערעור, ממנו עולה כי אישתו של המערער תפקדה באופן בעייתי לאורך השנים, דבר שהתבטא בהיעדר מענה לצרכים הרגשיים של הילדים ואף באלימות והזנחה של ילדיה.

לאחר התפרצות מחלתה של האישה, שמגבילה את תפקודה, היא אינה מסוגלת לבצע פעולות שגרתיות ולטפל באופן מלא בילדיה, כך שהמערער נדרש למלא תפקידים הכרוכים בטיפול בילדים והוא מעורב בחייהם באופן מלא.

מתוך מסמכים רפואיים שהוצגו בפני שירות המבחן עולה כי גרושתו של המערער אושפזה בחודש יולי 2013, בטיפול בעת האשפוז הסתבך מצבה הרפואי וכיום היא מטופלת באמצעות כימותרפיה ובדיקות רפואיות דחופות.

יש במצבה הרפואי של גרושתו של המערער והצורך לדאוג לגורם תומך לבתו, אתה נמצא המערער בקשר עמוק כדי להצדיק את קבלת עמדת שירות המבחן שלא להטיל על המערער עונש מאסר לריצוי מאחורי סורג ובריח.

זה המצב גם מבלי שאנו מתחשבים בנקיונו של המערער מסמים, בעקבות טיפול גמילה שעבר, וכך גם מבלי להתחשב בהפסקת ההימורים והיעדר מעורבות נוספת של המערער מאז שנת 2003 ועד היום.

לאור כל האמור לעיל, אנו מקבלים את הערעור, מבטלים את עונש המאסר למשך שנה שהוטל על ידי בימ"ש קמא, ומחליטים כי המערער ירצה 6 חודשי מאסר בעבודות שירות במוסד "פתחון לב" ברח' לישנסקי 9 ראשל"צ, החל מיום 5.2.14.

המערער יתייצב במועד הנ"ל בפני המפקח על עבודות שירות בנציבות שב"ס ברמלה בשעה 08:00, ואנו מעכבים תחילת ביצוע עבודות השירות עד אותו מועד.

התנאים שנקבעו לעיכוב ביצוע עונש המאסר יעמדו בתוקפם עד לסיום עבודות השירות.

אנו מעמידים את המערער בפיקוח שירות המבחן למשך 18 חודשים, החל מיום 7.1.14.

המערער יתייצב במועד הנ"ל בשעה 09:00 בפני קצינת המבחן, גב' יעל לוטטי, בשירות המבחן בראשל"צ על מנת לחתום על צו המבחן ויציג בפניה את פסק הדין.

יתר רכיבי גזר-הדין בת"פ 53158-02-12 (בימ"ש השלום בראשל"צ) יעמדו בתוקפם.

**ניתן והודע היום ד' שבט
תשע"ד, 05/01/2014
במעמד ב"כ הצדדים
והמערער.
אברהם טל, סג"נ
אב"ד**

זהבה בוסתן, שופטת **צבי ויצמן, שופט**