

עפ"ג 19714/05/17 - יצחק בוחניק נגד מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי בירושלים בשבתו כבית-משפט לערעורים פלייליים

עפ"ג 19714-05-17

לפני כב' השופט רפי כרמל, אב"ד
כב' השופט כרמי מוסק
כב' השופטת שירלי רנר

יצחק בוחניק (עציר)
ע"י ב"כ עו"ד מיכאל עירוני

המערער

מדינת ישראל
באמצעות פרקליטות מחוז ירושלים

נגד
המשיבה

פסק דין

ערעור על גזר דינו של בית משפט השלום בירושלים (כב' השופט שמואל הרבסט) מיום 25.4.17 בת"פ 54209-01-17.

כללי

1. המערער הורשע על יסוד הודאתו בעבירת סחר בסם מסוכן ונדון לעונשים הבאים: 13 חודשי מאסר בפועל, הופעל מאסר מותנה בן 4 חודשים, כך שחודש מתוכו ירוצה במצטבר והיתר - בחופף, הוטלו שני מאסרים על תנאי, הופעלה התחייבות כספית בסך 4,000 ₪ והוטל קנס בסכום זהה, הוארכה פסילה מותנית מהחזקת רישיון נהיגה והוטלה התחייבות בסך 6,000 ₪ להימנע מעבירת סמים. הערעור מופנה כנגד חומרת עונש המאסר בפועל.

2. ואלה המעשים: ביום 16.1.17, בשכונת הגבעה הצרפתית בירושלים, סחר המערער בסם מסוג חשיש במשקל 744.37 גרם נטו, מחולק לשמונה מנות, תמורת סכום של 2,700 ₪ לכל פלטה. המערער מכר את הסם לשוטר, לאחר תיאום מראש בשתי שיחות טלפון.

טענות הצדדים

3. ב"כ המערער עותר לביטול עונש המאסר בפועל שהוטל על המערער או לקיצורו באופן משמעותי. לטענתו, העונש שהוטל על המערער חורג ממדיניות הענישה הנהוגה בפסיקה בעבירות מסוג זה ובהתחשב בנסיבות ביצוען. נטען כי יש להתחשב ולייחס משקל הולם לשיקולים הבאים: מדובר בעסקת סמים בודדת אחת ויחידה שהמערער לא יזם אותה, אלא הסוכן המשטרתי, שפיתה אותו והציע סכומי כסף גבוהים תמורת הסם; עברו הפלילי של המערער הינו ישן

ומזה שנים רבות המערער אינו מעורב בעבירות סמים. בהקשר זה נטען כי למעט עבירה אחת שבוצע לפני כארבע שנים, יתר עבירות הסמים בוצעו לפני שנת 2006, דבר המצביע על שיקומו של המערער; המערער עבר הליך שיקומי משמעותי ב - 11 השנים האחרונות, שייפגע קשות עם החזרתו לכותלי בית הסוהר; המערער שוחרר ממאסר בשנת 2006 ומאז מנהל אורח חיים נורמטיבי יחד עם אשתו וילדיו בעיר אשקלון ועובד כבעל עסק של מסגריה וריתוך; המערער הודה בביצוע המעשים, הביע חרטה ולקח אחריות מלאה על המעשה כבר בהזדמנות הראשונה אצל הרשות החוקרת; יש להתחשב בנסיבותיו האישיות של המערער, כפי שאלה משתקפות בתסקיר שירות המבחן, המגולל נסיבות חיים קשות, ובכלל זה פטירת ארבעה אחים של המערער בגיל צעיר מאוד; לביצוע העבירה לא קדם תכנון; הלכה למעשה לא נגרם כל נזק מביצוע העבירה, שכן הסם לא הופץ. לפיכך טוען הסנגור כי ההרשעה בעבירה נשוא הערעור הנה מעידה חד פעמית שבאה לאחר שנים של שיקום, שלא היתה מבוצעת אלמלא אותה שיחה מהשוטר שגרר את המערער לביצוע העבירה, ועל כן יש להקל בעונשו של המערער.

ב"כ המשיבה הפנה לכך שהפנייה הייתה אל המערער לא בכדי. מדובר בסוחר סמים המצוי בעולם הסמים, עונשו אינו חמור ולא נפל פגם בהחלטת בית משפט קמא. עונשו תואם לפסיקה הנוהגת, באה הפנייה לעברו הפלילי של המערער. מכל אלה נטען כי יש לדחות את הערעור.

תסקיר שירות המבחן

4. מתסקיר שירות המבחן שנערך בעניינו של המערער בשלב מעצרו עולה כי הינו יליד 1962, כבן 54 שנים, נשוי ואב לחמישה ילדים, שניים מהם נשואים, בבעלותו עסק מסגריה וריתוך מזה כ - 15 שנים. משפחת המוצא ומשפחתו הנוכחית של המערער מתוארת כנורמטיבית. במשפחת המוצא, ארבעה מאחיו של המערער נפטרו, שניים מהם בגיל קטן. המערער מסר כי היה מכור לסמים, אך עבר טיפול גמילה במסגרת מאסרו, ומאז הוא נקי מסמים. שירות המבחן התרשם כי עודנו מכור לסמים ומתכחש לכך.

דין

5. דין הערעור להידחות.

לזכות המערער עומדת הודאתו במיוחס לו, שהביאה לחיסכון בזמן שיפוטי ולייעול ההליכים, האחריות שלקח על המעשים, הבעת חרטה מצדו, גילו והרקע המשפחתי שפורט בתסקיר שירות המבחן. במכלול השיקולים לקולה, יש להביא בחשבון את העובדה כי למעט הרשעתו האחרונה לפני כארבע שנים בעבירת סמים, משנת 2006 לא ביצע עבירות סמים והחזרתו לכותלי בית הכלא לאחר עשר שנים הנה משמעותית. מאידך, לחובת המערער נזקפת חומרת העבירה שביצע. המערער סחר בסם מסוכן בכמות משמעותית תמורת סכום כסף בלתי מבוטל. העסקה עם השוטר, אמנם באה בעקבות שיחת טלפון שיזם השוטר, אך המערער נקב בסכום ותיאם את פרטי העסקה עם השוטר והשניים קבעו להיפגש באשקלון, עיר מגוריו של המערער. בשיחת טלפון שניה, כשהשוטר אמר לו כי אינו יכול להגיע לאשקלון, טרח המערער והגיע בעצמו לירושלים ברכב, הטמין את הסם מתחת לאבן והתקשר לשוטר. לפיכך, לביצוע העבירה קדם תכנון ותיאום מראש. כמו כן, בצדק קבע בית משפט קמא כי מנסיבות המקרה אין ללמוד כי המערער הודח לביצוע העבירה, וכי התנהגותו מלמדת על זמינותם המדאיגה של מקורות הסם למערער ועל ביצועו את העסקה ב"דרך מקצועית" (עמ' 5 לפרו'). בנוסף, בעברו של המערער 11 הרשעות, רובן בעבירות סמים, החל משנת 1994 ועד לשנת

2014, בגין נדון לחודשי מאסר המצטברים כדי 10 שנים. לפיכך, בנסיבות דנן, העונשים שקבע בית משפט קמא מקובלים עלינו ולא מצאנו מקום להתערב בהם.

אשר-על כן, הערעור נדחה.

ניתן היום, כ"ב תמוז תשע"ז, 16 יולי 2017, בהעדר הצדדים, בהסכמה.

המזכירות תמציא עותק פסק הדין לצדדים .

שירלי רנר, שופטת

כרמי מוסק, שופט

**רפי כרמל, שופט
אב"ד**