

## עפ"ג 2202/09/14 - א א נגד מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

30 נובמבר 2014

עפ"ג 2202-09-14 א נ' מדינת ישראל

לפני:

כב' הנשיא אברהם טל, אב"ד כב' השופט אהרון מקובר כב'  
השופט ד"ר שמואל בורנשטין

המערער	א א
נגד	
המשיבה	מדינת ישראל

נוכחים:

המערער ובאת כוחו עו"ד אדנקו סבחת

ב"כ המשיבה עו"ד גל רוזנצוויג

מתורגמן מר אורי כבד

[פרוטוקול הושמט]

### פסק דין

המערער הורשע לאחר שמיעת ראיות בתיק פלילי 14-02-37334 (בימ"ש שלום בראשל"צ), בעבירות של אימים, החזקת סכין, עבירת חבלה כשעברין מזויין ותקיפה הגורמת חבלה של ממש שעבר כלפי בת זוגו נושא שני אישומים כמפורט בסעיפים 4 ו-5 לגזר הדין נושא הערעור.

המערער נדון ל-26 חודשי מאסר בפועל ולהפעלה בחופף ובמצטבר של 14 חודשי מאסר על תנאי, כך שעליו לרצות 32 חודשי מאסר בפועל.

כמו כן נדון המערער לתשלום פיצוי למתלוננת בסכום של 1,500 ₪ וכן ל-6 חודשי מאסר על תנאי בתנאים המפורטים בגזר הדין המתוקן.

הערעור מכוון כלפי חומרת עונש המאסר בפועל וב"כ המערער טוענת בנימוקי הערעור ובטיעוניה בפנינו כי שגה בימ"ש קמא כאשר הטיל על המערער עונש מאסר בפועל מעבר למתחם הענישה שנקבע על ידו וכן לא

עמוד 1

התחשב במידה הראויה בנסיבותיו האישיות של המערער, שהוא כבן 30, משפחתו לא התאקלמה בארץ, הוא שומר על רצף תעסוקתי ומסייע כלכלית למשפחתו כך שמאסרו יפגע גם במשפחתו ולא רק בו.

ב"כ המערער לא מתעלמת מהתנהגותו האלימה של המערער ומעברו הפלילי אך טוענת כי עברו הפלילי אינו מכביד ובשל בעיותיה של משפחתו הגרעינית הוא נעדר מעגלי תמיכה כאשר הוא אסיר.

ב"כ המשיבה מתנגד להקל בעונש המאסר בפועל שהוטל על המערער ומצביע על חומרת התנהגותו האלימה כלפי בת זוגו ועל עברו הפלילי, תוך שהוא מציין שבימ"ש קמא לא הפעיל את עונשי המאסר על תנאי שהיו תלויים ועומדים נגד המערער במועד ביצוע העבירות נושא גזר הדין אלא חלקם הופעל בחופף.

אנו רואים עין בעין עם בית המשפט קמא את הפגיעה שפגע המערער בהתנהגותו האלימה, פיזית ומילולית, כלפי בת זוגו בערך המוגן של שמירת התא המשפחתי ושמירה על שלומם של נשים בתוך ביתן.

איננו מקלים ראש גם בפגיעה המשמעותית והממשית שנגרמה למתלוננת, אך אין מדובר בפגיעה פיזית ברף העליון.

כך גם איננו מתעלמים מעברו הפלילי של המערער כפי שעולה מגליון הרשעות קודמות, לרבות עבירות אלימות כלפי אמו.

גם אם מתחם הענישה אשר נקבע ע"י בימ"ש קמא לגבי כל אחד מהאירועים נושא כתב האישום הוא מתחום נכון ומתחשב בכל הנסיבות הקשורות לביצוע העבירות, הרי צרוף מתחמי ענישה שהגיע לתקופת מאסר כוללת של 26 חודשים, כאשר אליה מצטרפת תקופת הפעלת מאסרים על תנאי של 6 חודשים נראית לנו כמצדיקה התערבות ערכאת ערעור.

לאור כל האמור לעיל אנו מקבלים את הערעור וקובעים כי בגין העבירות נושא גזר הדין ירצה המערער 20 חודשי מאסר ואליהם יצטרפו 6 חודשי מאסר על תנאי שהופעלו ע"י בימ"ש קמא בנוסף לעונש שהטיל בגין העבירות נושא גזר הדין.

סך הכל ירצה המערער 26 חודשי מאסר בפועל החל מיום 16.2.14.

יתר חלקי גזר הדין בתיק פלילי 14-02-37334 (בימ"ש שלום בראשל"צ) יעמדו בתוקפם.

הדיון הסתיים בשעה 12:05.

ניתן והודע היום ח' כסלו  
תשע"ה, 30/11/2014  
במעמד ב"כ הצדדים  
והמערער.

אהרון מקובר, שופט      ד"ר שמואל בורנשטיין,  
שופט

אברהם טל, נשיא  
אב"ד

