

עפ"ג 24796/06/19 - עדי ישראל קירשטיין נגד מדינת ישראל - בית המכס ומע"מ ירושלים

בתי משפט

בית המשפט המחוזי ירושלים
עפ"ג 24796-06-19
לפני כב' השופטים ר' פרידמן-פלדמן, א' אברבנאל, ח' זנדברג
בעניין: עדי ישראל קירשטיין
21 בינואר 2020

המערער

נגד

מדינת ישראל - בית המכס ומע"מ ירושלים

המשיבה

פסק דין

ערעור על גזר דינו של בית-משפט השלום בירושלים (כב' סגן הנשיא ירון מינטקביץ) מיום 12.5.2019 בת"פ 40682-10-17.

הכרעת הדין

1. המערער הורשע על-פי הודאתו במסגרת הסדר טיעון בעבירות מס שעניינן חשבוניות פיקטיביות. כתב האישום הוגש נגד המערער ונגד חברה שהמערער היה מנהלה הפעיל. לפי עובדות כתב האישום, בין יוני 2014 ועד דצמבר 2015 ניכתה החברה (באמצעות המערער) בדו"חות התקופתיים שהגישה תשומות בסך 17,405,470 ₪ שסכום המע"מ בגינן 2,529,000 ₪. זאת, הגם שבפועל לא נעשתה עסקה בין החברה לבין החברות ששמן הופיע על גבי החשבוניות הפיקטיביות ולכן לא ניתן היה לנכות תשומות בגינן.

גזר הדין

2. על-פי הסדר הטיעון אליו הגיעו הצדדים סוכם כי אם המערער ישלם 700,000 ₪ על חשבון החוב תעתור המדינה לעונש של 24 חודשי מאסר בפועל, מאסר מותנה וקנס. אם המערער לא ישלם את הסכום האמור, כולו או חלקו, תעתור המדינה לעונש של 28 חודשי מאסר בפועל, מאסר מותנה וקנס. עוד סוכם כי המערער יהיה בכל מקרה חופשי בטיעונו לעונש. המערער שילם את הסך האמור, ובהתאם להסדר עתרה המדינה לעונש של 24 חודשי מאסר בפועל.

3. בית-המשפט קמא קבע כי מתחם העונש ההולם במקרה הנוכחי נע בין שנתיים לשלוש שנות מאסר, וגזר את דינו של המערער ל-24 חודשי מאסר, מאסר מותנה וקנס בסך 50,000 ₪.

4. על גזר דין זה הוגש הערעור הנוכחי, שהתמקד ברכיב המאסר בפועל.

הערעור

5. ב"כ המערער עמד בהרחבה על נסיבותיו האישיות של המערער, שמפאת צנעת הפרט לא נפרטן. הוא הדגיש את גילו של המערער (שהוא יליד 1955, ללא עבר פלילי), כשלטענתו הרקע לאירועים הוא הסתבכות כלכלית שהובילה את המערער מאיגרא רמא לבירא עמיקתא, כדי כך שהמערער נקלע להליכי פשיטת רגל והוא מתפרנס בצמצום. לפיכך, ביקש ב"כ המערער כי עונשו של המערער יעמוד על מאסר לריצוי בעבודות שירות. המערער עצמו, בדבריו לפנינו, הדגיש את החרטה העמוקה והכנה שהוא חש ואת צערו העצום על ביצוע העבירות.

6. מנגד, נציגת המדינה טענה שדין הערעור להידחות. נציגת המדינה הדגישה את החומרה הרבה של העבירות בהן הורשע המערער ואת סכומי המס הגבוהים בהם מדובר. לדבריה, נסיבותיו האישיות של המערער והעדר העבר הפלילי אין בהם כדי להכריע את הכף במקרה הנוכחי נוכח החשיבות שבהרתעת הרבים בעבירות המס המדוברות.

דין והכרעה

7. דין הערעור להידחות. בית-המשפט העליון פסק ושב ופסק כי לא בנקל תתערב ערכאת הערעור בגזירת הדין על-ידי הערכאה קמא:

"הלכה היא כי ערכאת הערעור לא תתערב בחומרת העונש שנקבע על ידי הערכאה הדיונית, זולת בנסיבות חריגות בהן נפלה טעות מהותית ובולטת בגזר הדין או כאשר העונש שהוטל חורג באופן קיצוני מהענישה המקובלת במקרים דומים" (ע"פ 4530/19 ג'זאווי נ' מדינת ישראל (2019), בפסקה 10 להחלטה).

8. במקרה הנוכחי לא קיימת עילה להתערבותה של ערכאת הערעור בעונש שנגזר. העבירות שעניין חשבוניות פיקטיביות הן עבירות המחייבות ענישה מרתיעה מחמת חומרתן, ולא ראינו שנפלה שגגה בגזירת הדין, לאחר שבית-המשפט קמא שקל את כלל השיקולים הצריכים לעניין ומיקם את המערער בתחתית מתחם הענישה שנקבע על-ידו. והשוו רע"פ 8336/18 עודה נ' מדינת ישראל (2018); רע"פ 957/18 סלטאן נ' מדינת ישראל (2018).

9. אמנם נסיבותיו האישיות של המערער אינן פשוטות, אך הפסיקה קובעת כי בעבירות כגון דא משקלן של הנסיבות האישיות הוא מוגדר, ובמקרה הנוכחי הן נשקלו והביאו למיקומו של המערער, כאמור, בתחתית מתחם הענישה.

והשוו דברי בית-המשפט העליון ברע"פ 5308/18 ג'בארין נ' מדינת ישראל (2018):

"כבר נפסק, לא אחת, כי בעבירות כלכליות - בכלל, ובעבירות מס - בפרט, גובר משקלם של האינטרס הציבורי שבהחמרה בענישה ושל שיקולי ההרתעה, על פני נסיבותיו האישיות של הנאשם" (שם, בפסקה 11 להחלטה).

10. בנסיבות אלו, לא ראינו עילה להתערב בגזר הדין, והערעור נדחה בזאת.

11. עם זאת, בעניין אחד ראינו לנכון להיעתר לבקשת המערער, והוא להאריך את המועד לתשלום הקנס שהוטל עליו בבית-המשפט קמא מחמת נסיבותיו האישיות של המערער. לפיכך, המערער יוכל לשלם את הקנס עד ליום 16.2.2020.

12. המערער יתייצב לריצוי עונש המאסר ביום 24.2.2020 בשעה 08:30 בבית מעצר ניצן.

המזכירות תשלח העתק פסק הדין לב"כ הצדדים.

ניתן היום, כ"ד טבת תש"פ, 21 ינואר 2020, בהעדר הצדדים.

חיה זנדברג, שופטת

**אלי אברבנאל,
שופט**

**רבקה פרידמן-פלדמן,
שופטת**