

## עפ"ג 28745/03/14 - אברהם מוסיס נגד מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

13 יולי 2014

עפ"ג 14-03-28745 מוסיס נ' מדינת

ישראל

לפני:

כב' השופט אברהם טל, אב"ד - נשיא כב' השופט יעקב שפסר

כב' השופט ד"ר שמואל בורנשטיין

המעערע

נגד

מדינת ישראל

המשיבה

nocchim:

המעערע ובא כוחו עו"ד ירון פורר

ב"כ המשיבה עו"ד איליה אורן

[פרוטוקול הושמטה]

### פסק דין

המעערע הורשע על פי הודהתו בת"פ 47605-05-12 (בית משפט השלום ברוחבות) בהחזקת מכשיר DVD נייד ומסך פלזמה לרכב החשודים כגנים שהחזיק בחנות למכירת טלפונים שבבעלותו, והוא נידון ל - 4 חודשים מאסר על תנאי ולקנס בסך 1,000 ₪.

הערעור מכוון כלפי הרשות הממעערע וב"כ הממעערע טוען בהודעת הערעור ובטעונו בפניו כי שגה בית המשפט קמא כאשר לא אימץ את המלצת שירות המבחן בתסוקר שהוצע בפניו ובפניו, שלא להרשי את הממעערע מאחר ומדובר בעבירה שהיא ברף נמוך של עבירות הרcox ולאור הפגיעה הצפוייה ברצוינו של הממעערע לעסוק כחלוון כספים כפי עיסוק שבו עסוק בעבר ואשר טוען רישי.

ב"כ המשיבה מתנגדת לביטול הרשותה של הממעערע וטעונת כי כלל הוא שמי שמבצע עבירה יורשע בביצועה, אלא אם יש נסיבות חריגות המונעות זאת ובמקרה זה לא הוכיח הממעערע חשש לפגיעה קונקרטית וממשית ברצוינו לעסוק כחלפנות כספים.

עמוד 1

ב"כ המערער הציג בפנינו היום מכתב ממנהל אגף נוטני שירותים מطبع משרד האוצר, לפי סעיף 11ה לחוק איסור הלבנתה הון קובע את התנאים לרישומו של נוטן שירותים מطبع. כמו כן הציג בפנינו את הטופס שלל המערער יהיה למלא אם יבקש להיות נוטן שירותים מطبع, כפי שהוא מתכוון לעשות. עיון בסעיף 11ה לחוק איסור הלבנתה הון מעלה כי סעיף 11ה(א)(4)(2) קובע כי הרשם ירשם במרשם מבקש רישום המקיים את התנאים הקבועים בסעיף הנ"ל ולעניןנו כי הוא לא הורשע בעבירה אחרת שלדעת הרשם, מפאת מהותה, חומרתה או נסיבותיה, הוא אינו ראוי לשמש נוטן שירותים מطبع. גם אם אנו רואים עיון בעין עם ב"כ המערער, כי העבירה נשאה הרשותו מציה ברף התחthon של עבירות הרכוש, הרי לא התקיים במקרה זה התנאי השני הדרוש להיליך של אי הרשעה והוא החשש לפגיעה קונקרטית בעיסוקו של המערער.

לא לモתר לציין, כי בזמן ביצוע העבירה נשאה הרשות המערער מורשה לעסוק כנותן שירותים מطبع, אלא רק תקופה מסוימת לפני כן וחזקת על הרשם שייקח בחשבון, בין יתר שיקוליו בהחלטתו אם ניתן להרשות למערער לעסוק במתן שירותים מطبع, את טיב העבירה נשאה הרשותו, את המלצת שירות המבחן ואת העובדה שבמעבר היה המערער מורשה למתן שירותים מطبع.

לאור כל האמור לעיל, אנו דוחים את הערעור.

ניתן והודיע היום ט"ו تمוז  
תשע"ד, 13/07/2014  
במעמד ב"כ הצדדים  
ומערער.

ד"ר שמואל בורנשטיין,  
שופט

יעקב שפר, שופט

אברהם טל, נשיא  
אב"ד