



עפ"ג 36315/04/22 - חלים אבו זעילה נגד מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי בבאר שבע

לפני כבוד סגן הנשיאה, השופט אליהו ביתן כב'	22 יוני 2022
השופט דניאל בן טולילה כב' השופט טל לחיאני	עפ"ג 36315-04-22 אבו זעילה נ'
שהם	מדינת ישראל
המערער:	חלים אבו זעילה
נגד	
המשיבה:	מדינת ישראל

מהות הערעור: ערעור על גזר דינו של בית משפט השלום בבאר-שבע (כב' השופט אמיר) בת"פ 44362-01-21 מיום 08.03.22

נוכחים:

המערער וב"כ, עו"ד סמיר אבו עאבד

ב"כ המשיבה, עו"ד יריב צרי

פסק דין

המערער הודה, במסגרת הסדר טיעון, שבאחד מימי חודש ינואר 2021, הוא ואחר החזיקו ברכב סם מסוכן מסוג קנאביס במשקל נטו של 243.72 גרם, שלא לצריכתם העצמית, כך ששקית ובה 205.16 גרם קנבוס הוחזקה בתא המטען של הרכב, ושתי שקיות שבהן 24.85 גרם נטו קנבוס הוחזקו בתא דלת הנהג. הסדר הטיעון לא כלל הסכמה לענין העונש, מלבד ההסכמה כי יוטל על המערער קנס בסך 10,000 ₪ והרכב יוחזר לבעליו הרשומים. ולבקשת ההגנה הופנה המערער לשירות המבחן.

מתסקיר שירות המבחן עולה שהמערער בן 37. נשוי ואב לארבעה ילדים. מתגורר ברהט ועובד בחברת פיגומים. לחובתו עבר פלילי הכולל הרשעה בעבירה של החזקת סמים שלא לצריכה עצמית, בגינה נידון לשישה חודשי מאסר בעבודות שירות ולעונשים נלווים. ואת העבירה נשוא תיק זה ביצע בהיות נתון תחת צו מבחן, ובעודו משתתף בקבוצה טיפולית. החל לצרוך סמים בגיל 19, ומאז שנישא בשנת 2008 צורך סמים רק במצבים חברתיים. נהג לצרוך אלכוהול באופן מופרז, אך נמנע מכך תקופה ארוכה. מסר בדיקות שתן נקיות. הודה בביצוע העבירה. מסר שתכנן לבלות עם חבריו במסיבה ולכן רכשו סמים. התקשה להכיר בבעייתיות שבצריכת סמים ואלכוהול. בתסקיר משלים צוין כי ממידע שהתקבל מעו"ס התמכרויות ברהט הנאשם משתף פעולה, מגיע בזמן ובעקביות, ומוסר בדיקות שתן נקיות. ושירות המבחן המליץ להטיל עליו צו מבחן, מאסר על תנאי ו- 160 שעות שירות לתועלת הציבור.

התביעה טענה למתחם עונש הולם של 8 עד 18 חודשי מאסר בפועל ועונשים נלווים, וביקשה לגזור את דינו של



המערער למאסר שלא ברף התחתון של המתחם ולהטיל עליו, מאסר על תנאי ארוך ומרתיע, קנס בסך 10,000 ₪- כפי שהוסכם, והתחייבות להימנע מעבירה.

ההגנה ביקשה לאמץ את המלצת שירות המבחן.

בית המשפט התייחס לערכים החברתיים שנפגעו מביצוע העבירה ולמידת הפגיעה בהם, עמד על מדיניות הענישה הנוהגת ועל נסיבות ביצוע העבירה, תוך התחשבות בעובדה שהסם שהמערער החזיק היה מחולק לשקיות, וקבע כי מתחם העונש ההולם נע בין מאסר קצר שניתן לרצות בעבודות שירות ועד ל- 9 חודשי מאסר בפועל.

בקביעת העונש המתאים למערער, בית המשפט ציין את נסיבותיו של המערער, ובין היתר גילו ומצבו המשפחתי; עברו הפלילי הכולל שתי הרשעות האחת בגין תקיפה סתם, והשנייה מדצמבר 2007 בגין החזקת סמים שלא לצריכה עצמית בגינה נידון לשישה חודשי מאסר בעבודות שירות; את שיתוף הפעולה שלו עם גורמי הטיפול; ואת העובדה שבדיקות השתן שהוא מוסר מעידות שהוא אינו משתמש בסמים. ובסופם של דברים הטיל על המערער 5 חודשי מאסר לריצוי בעבודות שירות, מאסרים על תנאי, קנס בסך 4,000 ₪ או 10 ימי מאסר תמורתו, ופסילה בפועל ועל תנאי.

מכאן הערעור.

ב"כ המערער טען בהודעת הערעור, כי עונש המאסר שהוטל על המערער חמור. לטענתו, היה מקום לתת משקל רב יותר לשיקולי השיקום ולאמץ את המלצת שירות המבחן. ציין כי על האחר הוטל עונש קל משמעותית למרות שהוא לא שולב בהליך טיפולי ואף צירף תיק נוסף בגין הפרת תנאים. טוען כי המתחם שנקבע חמור, ואינו תואם את עבירה בנסיבותיה, ומכל מקום עניינו של המערער מצדיק לחרוג מהמתחם משיקולי שיקום. בדיון היום הדגיש את תסקירי שירות המבחן על המערער ואת המלצת שירות המבחן, וציין שהמערער עובד ושומר על תנאי השחרור שלו. וטען על פער בלתי מוצדק בין עונשו של המערער לעונשו של שותפו לעבירה. ובסופו של דבר עתר לקבל את הערעור ולאמץ את המלצת שירות המבחן.

ב"כ המשיבה טען שתסקירי שירות המבחן על המערער אינם כה חיוביים כטענת ההגנה. ושההבדל בין עונשי המערער ושותפו לעבירה מוסבר בכך שהמערער מבוגר משמעותית מהאחר ובעוד שהאחר נעדר עבר פלילי למערער יש מספר הרשעות קודמות והוא ביצע את העבירה בזמן שהיה תחת צו מבחן. וביקש לדחות את הערעור.

לאחר ששמענו את טיעוני הצדדים ושקלנו את מלוא הנתונים והנסיבות הנוגעים לענין, באנו למסקנה כי דין הערעור להידחות.

החזקת סמים שלא לצריכה עצמית היא מעבירות הסמים החמורות. העונש הקבוע לצדה, 20 שנות מאסר, מדבר בעד עצמו.



המשמעות המעשית של החזקת סם שלא לצריכה עצמית הינה שהסם מוחזק לשם הספקתו לאחרים.

הספקת סם גוררת בעקבותיה את השימוש בסם, וזה מביא את הנזקים הידועים לפרט, לסביבתו, לקהילה ולחברה בכללה, שבעטיים, מדיניות הענישה הנהוגה בעבירות הסמים החמורות הינה של רצינות וחומרה הנותנת בכורה לשיקולי הגמול וההרתעה.

במקרה זה, הגם שמדובר בסם מסוג קנבוס, הרי שהכמות שהוחזקה על ידי המערער והאחר ונסיבות ההחזקה, מצדיקות עקרונית הטלת מאסר בפועל מאחורי סורג ובריח. לכך יש להוסיף, שלחובת המערער הרשעה קודמת בעבירה דומה והוא ביצע את העבירה כאן בעודו משולב בקבוצה טיפולית ותחת צו מבחן.

בית המשפט התחשב בנסיבותיו של המערער ובשיתוף הפעולה שלו עם גורמי הטיפול, והסתפק בהטלת מאסר בעבודות שירות לתקופה מדודה.

יצוין כי שותפו של המערער לעבירה, שאין לחובתו הרשעות קודמות, נדון לחודשיים מאסר בפועל, ולעונשים נלווים, ובין היתר קנס בסך 10,000 ₪.

סופו של דבר, העונש שהוטל על המערער איננו חמור, כשלעצמו ובהשוואה לעונש שהוטל על שותפו לעבירה, ואין עילה להתערב בו.

הערעור נדחה.

ניתן והודע היום כ"ג סיוון תשפ"ב, 22/06/2022 במעמד הנוכחים.

אליהו ביתן, שופט, סגן הנשיאה דניאל בן טולילה, שופט טל לחיאני שהם, שופטת