

עפ"ג 42419/07/16 - אמג'ד יאסין נגד מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד
עפ"ג 42419-07-16 יאסין נ' מדינת ישראל
לפני:
כב' הנשיא אברהם טל - אב"ד כב' השופט ד"ר שמואל בורנשטיין
כב' השופטת דבורה עטר
המערער אמג'ד יאסין
נגד
המשיבה מדינת ישראל

נוכחים:

המערער ובא כוחו עו"ד ניר שנידרמן

ב"כ המשיבה עו"ד קרן לוי

[פרוטוקול הושמט]

פסק דין

המערער הורשע על פי הודאתו בת"פ 23389-01-14 (בית משפט השלום בכפר סבא) ובת"פ 35545-09-15 (בית משפט השלום בכפר סבא) בעבירות של הסעת שב"חים ובמקרה הראשון גם בהפרעה לשוטר במילוי תפקידו. במקרה השני הסיע המערער את שלושת השב"חים תמורת תשלום של 100 ₪.

המערער נידון ל-8 חודשי מאסר בפועל, ל-8 חודשי מאסר על תנאי בתנאים המפורטים בגזר הדין, לפסילה מלקבל או להחזיק רישיון נהיגה במשך 4 חודשים משחרורו ממאסר ולחודשיים פסילה על תנאי בתנאים המפורטים בגזר הדין.

הערעור מכון כלפי חומרת עונש המאסר בפועל וב"כ המערער עותר להפנות את המערער לממונה על עבודות שירות, כפי שעשה בית משפט קמא בטרם קבלת התסקיר והטיעונים לעונש, לאחר שהמערער נמצא מתאים ומוכן לבצע עבודות שירות, כפי שענה לשאלת בית המשפט בתום דבריו לעונש.

כמו כן מבקש ב"כ המערער להפנות את המערער פעם נוספת לתסקיר שירות המבחן על מנת להבהיר את האמור בתסקיר שירות המבחן שהיה בפניו ובפניו, במיוחד בכל הקשור למושג "עונש קונקרטי" שנכלל בהמלצתו בתסקיר

עמוד 1

לאחר שעיינו בתסקיר שירות המבחן ובהתייחסות בית משפט קמא אליו בגזר הדין, הגענו למסקנה כי התרשמות שירות המבחן מהמערער, כפי שבאה לביטוי בתסקיר, הולמת את המלצתו של שירות המבחן להטיל על המערער ענישה קונקרטיית שאיננה עבודות שירות או של"צ שכן מתסקירים רבים של שירות המבחן בהם עיינו עלה שכאשר שירות המבחן המליץ על ענישה כזו, הוא מבטא זאת במפורש ללא צורך בהבהרות והתרשמות שירות המבחן לגבי המערער איננה הולמת עונש מאסר שניתן לרצותו בעבודות שירות.

ב"כ המשיבה מתנגדת להפניית המערער לשירות המבחן או לממונה על עבודות שירות ותומכת בנימוקים לחומרה שהעלה בית משפט קמא בגזר הדין נושא הערעור.

ב"כ המערער טוען כי מתחם הענישה שקבע בית משפט קמא מחמיר עם המערער והוא צריך להיות בין מאסר על תנאי לבין מספר חודשי מאסר בודדים כפי שהוטלו על הנאשמים בגזרי הדין שהוצגו בפנינו.

לטענת ב"כ המערער, בית משפט קמא לא נתן משקל ראוי לנסיבותיו האישיות של המערער כפי שתוארו בתסקיר המבחן, לגילו המבוגר, ל התנהגותו הנורמטיבית ולהסתבכותו הכלכלית שגרמה להכרזתו ולהכרזת אשתו כפושטי רגל, הליך שאמור להסתיים בהפטר בחודש פברואר 2017.

כך גם טוען ב"כ המערער כי מאז העבירה שעבר המערער בחודש מאי 2015 לא נרשמו לחובתו של המערער עבירות נוספות.

עיון בגזר הדין של בית משפט קמא מעלה כי הוא התייחס בחורה להתנהגותו של המערער נושא הרשעתו, במיוחד כאשר העבירה של הסעת 3 שב"חים תמורת שכר בוצעה כאשר ההליך בגין העבירה הראשונה היה תלוי ועומד בפני בית משפט קמא, גם אם בית משפט קמא לא החל בשמיעת ראיות ממש.

אנו רואים עין בעין עם בית משפט קמא את מתחם הענישה שקבע לגבי המערער שבפנינו, שכן במקרה הראשון לא הסתפק המערער רק בהסעתם של שני שב"חים אלא כאשר חייל שעמד במחסום ביקש מהמערער לפתוח את דלת התא האחורי ברכבו כדי לבדוק אם נמצאים שם שוהים בלתי חוקיים, הוא טען כי הדלת אינה נפתחת וכשהחייל נכנס לרכב מחלקו הקדמי, הבחין בחלקו האחורי בשני שב"חים ששוכבים בתחתית הרכב.

יש בנסיבות ביצוע המעשים על ידי המערער כדי להצדיק את מתחם הענישה שנקבע לגביו, אשר תואם גם את מדיניות הענישה כאשר מדובר במעשים שנעשו בנסיבות דומות.

בית משפט קמא לא התעלם מנסיבותיו האישיות של המערער ומהודאתו, הגם שבאה בתחילת שמיעת הראיות, שחסכה את עדויות החייל, השוטרים והשב"חים, וכך לא התעלם גם מהאמור בתסקיר שירות המבחן אשר לא ניתן לכנותו כתסקיר חיובי, שכן שירות המבחן אמנם התרשם כי המערער מתפקד לאורך שנים באופן יציב אך בשנתיים האחרונות

חלה נסיגה במצבו הכלכלי, דבר שהביא אותו לבחור בפתרונות מידיים ושוליים לקשייו, ללא התייחסות להשלכות מעשיו.

שירות המבחן התרשם גם כי המערער הוא בעל עמדות בעייתיות ביחס לחוק, לא נוטל אחריות למצבו ולבחירותיו הבעייתיות, לרבות לביצוע העבירות בהן הורשע, הגם שהודה בהן.

לאור התרשמות זו אין תמה ששירות המבחן לא מצא תועלת בנקיטת הליך טיפולי לגבי המערער ובהעמדתו למבחן ומשך עונש המאסר בפועל שהוטל עליו, שלא ניתן לרצותו בעבודות שירות חרף התאמתו להן ונכונותו לבצען, איננו חורג ממדיניות הענישה הנהוגה בנסיבות אלה ואין להתעלם מכך כי הוא נמצא בגדר טווח הענישה אליו הגיעו הצדדים בהסדר הטיעון, גם אם ברף העליון לו עתרה המשיבה בפני בית משפט קמא.

לאור כל האמור לעיל, אנו דוחים את הערעור.

המערער יתייצב לריצוי מאסרו בבית סוהר הדרים, ביום 15.1.17 עד השעה 10:00, או על פי החלטת שב"ס, כשברשותו תעודת זהות וגזר הדין של בית משפט קמא.

על ב"כ המערער לתאם את הכניסה למאסר, כולל האפשרות למיון מוקדם, עם ענף אבחון ומיון של שב"ס, טלפונים: 08-9787336, 08-9787377.

התנאים שנקבעו לעיכוב ביצוע עונש המאסר יעמדו בתוקפם עד להתייצבות המערער לריצוי עונשו.

ניתן והודע היום כ"ח חשון תשע"ז, 29/11/2016 במעמד ב"כ הצדדים והמערער.

דבורה עטר, שופטת

**ד"ר שמואל בורנשטיין
שופט**

**אברהם טל, נשיא
אב"ד**