

עפ"ג 52073/06/17 - דודי שרון נגד מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד
עפ"ג 52073-06-17 שרון נ' מדינת ישראל
03 אוקטובר 2017
לפני:
כבוד הנשיא אברהם טל - אב"ד כבוד השופט ד"ר שמואל בורנשטיין כבוד השופטת דפנה
בלטמן קדראי
המערער
דודי שרון

נגד
המשיבה
מדינת ישראל

<#2#

נוכחים:

המערער ובא כוחו עו"ד שרון קינן

ב"כ המשיבה עו"ד חגית זכאי-סלע

[פרוטוקול הושמט]

פסק דין

המערער הורשע על פי הודאתו בת"פ 35147-09-15 (בית משפט השלום בנתניה) ביבוא של מספר טבליות של LSD שהזמין מחו"ל כאשר האריזה ובה הסמים הוחרמה על ידי המשטרה מספר חודשים טרם הגעת שוטר לביתו, כאשר באותו מעמד נתפסה אצלו כמות קטנה של כ-0.2 גרם נטו של קנאביס.

נציין כבר עתה כי מספר הבולים או הכדורים של ה-LSD שייבא המערער באמצעות הדואר מחו"ל הם בלתי ידועים.

המערער נידון ל-9 חודשי מאסר בעבודות שירות, 6 חודשי מאסר על תנאי בתנאים המפורטים בגזר הדין ו-6 חודשי פסילה על תנאי בתנאים המפורטים בגזר הדין.

מלכתחילה עתר המערער בבית משפט קמא שלא להרשיע אותו אך בית משפט קמא דחה את הבקשה בהעדר ראיות

לקיומו של נזק לתעסוקתו או לשיקומו של המערער כתוצאה מהרשעתו והחלטה זו אינה נושא הערעור שבפנינו.

הערעור מכוון כלפי חומרת עונש המאסר, הגם שניתן לרצותו בעבודות שירות, וב"כ המערער טוען בהודעת הערעור ובטיעונו בפנינו כי שגה בית משפט קמא בכך שלא נתן משקל להעדר מידע על מספר הבולים או הכדורים של ה-LSD שייבא המערער, לתסקיר החיובי שהוגש על ידי שירות המבחן ואשר הוצג בפניו ובפנינו, לנסיבות חיי המערער והעובדה שבעקבות ההתדרדרות שחלה במצבו האישי ביצע את העבירות המיוחסות לו וכאשר מצא להן פתרון, חדל להשתמש בסמים.

ב"כ המערער טוען עוד כי בית משפט קמא לא נתן משקל ראוי לזמן שחלף ממועד תפיסת הסמים על ידי המשטרה אצל שלטונות המכס ועד לתפיסת הקנאביס בביתו של המערער, וחקירתו בגין העבירות נושא כתב האישום.

ב"כ המשיבה מתנגדת להקלה בעונש המאסר בעבודות שירות שהוטל על המערער וטענה כי גם אם כמות ה-LSD איננה ידועה וגם אם מדובר בכמות מזערית, הרי יש חומרה בכך שהמערער ייבא את הסם מחוץ לארץ והקלה בעונש תמריץ אחרים שכמותו מלעשות כן.

עוד טוענת ב"כ המשיבה שמתחם הענישה שקבע בית משפט קמא בהתחשב בכל הנסיבות הקשורות בביצוע העבירה, כפי שנטענו בפניו ובפנינו, הוא מתחם נכון והעונש שנקבע בגדרו של אינו מתחם אינו סוטה ממדיניות הענישה הראויה ומשכך אינו מצדיק התערבות.

עיון בגזר הדין נושא הערעור מעלה שבית משפט קמא התחשב בכל הנסיבות המפורטות בתסקיר שירות המבחן בכל הקשור לנסיבותיו האישיות של המערער, לעברו הנקי ולכך שאינו משתמש בסמים כיום, דבר שמצדיק את סירובו לעבור הליך טיפולי.

שירות המבחן הסיק כי המערער הצליח למצוא איזון מתאים בחייו, תוך תפקוד מקצועי והמליץ על ענישה שיקומית בדרך של ביצוע של"צ והעמדת המערער למבחן על מנת שיוכיח כי לא חזר להשתמש בסמים.

בית משפט קמא דחה את בקשת המערער לאי הרשעה רק בשל העובדה שלא הוכיח קיומו של נזק לתעסוקתו.

אף אנו, כמו בית משפט קמא, רואים את החומרה במעשיו של המערער שכן לא מדובר בסם קל, תהיה כמותו אשר תהיה, ומאחר שחומרת העבירה איננה בהחזקת הסם אלא בדרך שבה הגיע למערער.

אנו סבורים, כמו בית משפט קמא, כי ייבוא הסם לכשעצמו מצדיק רף תחתון של מספר חודשי מאסר בעבודות שירות, אך נראה לנו כי לאור האמור בתסקיר שירות המבחן, גם אם בית משפט קמא התחשב בנתוניו האישיים של המערער, ולאור השינוי שחל במערער בכל הקשור למצבו האישי ולתעסוקתו יחד עם בת זוגו, יש מקום להפחתה מסוימת ממספר חודשי המאסר שהוטלו על ידי בית משפט קמא, גם אם ניתן לרצותם בעבודות שירות.

לאור כל האמור לעיל, אנו מקבלים את הערעור ומחליטים כי המערער ירצה 3 חודשי מאסר בעבודות שירות על פי חוות הדעת שהוכנה עבורו על ידי הממונה על עבודות שירות.

בנוסף לאמור לעיל, אנו מעמידים את המערער בפיקוח שירות המבחן למשך שנה החל מיום 1.11.17, כאשר תנאי מתנאי הפיקוח שהמערער יבצע בדיקות שתן על פי דרישת שירות המבחן.

המערער יתייצב בפני הממונה על עבודות שירות ביום 16.11.17 בשעה 08:00 לקליטה והצבה ללא צורך בהחלטה שיפוטית נוספת.

המערער יתייצב בפני קצינת המבחן בנתניה, גב' מלקו קסהון או מי מטעמה, ביום 31.10.17 על מנת לחתום על צו המבחן ויציג בפניה את פסק הדין.

עונשי המאסר והפסילה על תנאי שהוטלו על ידי בית משפט קמא בת"פ 35147-09-15 (בית משפט השלום בנתניה) יעמדו בתוקפם.

#4<

ניתן והודע היום יג' תשרי תשע"ח, 03/10/2017 במעמד ב"כ הצדדים והמערער.

**דפנה בלטמן קדראי,
שופטת**

**שמואל בורנשטין,
שופט**

**אברהם טל, נשיא
אב"ד**