

עפ"ג 56621/11/13 - יהודית בצלאל נגד מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי בירושלים שבתו כבית-משפט לערעורים פליליים

עפ"ג 13-11-56621

לפני: כבוד השופט יעקב צבן, סגן נשיא

כבוד השופט רפי כרמל

כבוד השופט רבקה פרידמן-פלדמן

המערערת יהודית בצלאל

נגד

מדינת ישראל

המשיבה

פסק דין

ערעור על פסק דין של בית משפט השלום בירושלים (נשיאות בית משפט השלום, כב' השופט שולמית דותן) מיום 14.10.13 בת"פ 40776-06-10.

כללי

1. המערערת הורשעה על יסוד הودאתה בעבירות של התקהלוות בלתי חוקית ותקיפת שוטר. על פי עובדות כתוב האישום, ביום 3.10.09 התקהלה המערערת ביחד עם עשרה אחרים בכניסה לישוב תלמון. המערערת עמדה באמצעות נטיב נסעה בכביש ומונעה מרכיב משטרת להתקדם אל תוך היישוב, ולא חדרה מעשות כן גם לאחר ששוטר ביקש ממנה לחדר מכך. השוטר אחץ בידה, והיא סטרה מיד בפנוי בחזקה ופגעה בעיניו. על המערערת נגזרו 120 שעות של"צ ומאסר על תנאי. הערעור מופנה כנגד הרשות המערערת בלבד.

הערעור

2. ב"כ המערערת טוען כי יש להימנע מהרשעתה, ובמוקוי כدلקמן: נסיבות האירוע אינן חמורות; המערערת הגיבה באופן אימפליסטיבי ולא תכנון מראש עת סטרה בפנוי של השוטר; לשוטר לא נגרם נזק, ואילו המערערת היא שנזקקה לטיפול רפואי בעקבות אלימות שהופעלה כנגדה בעת שנעצרה; הרשותה עשויה לפגוע בעבודתה של המערערת, העוסקת בחינוך; המערערת הודה ונטלה אחריות מלאה על העבירות.

תסוקיר שירות המבחן

3. המערערת, כבת 41, נשואה מאז כ- 18 שנים, אם לשישה ילדים בגילאי 18- 8, עבדה בעבר בהוראה, ובשנתים האחרונים עוסקת בחקלאות בישוב בו היא מתגוררת. המערערת נעדרת עבר פלילי, מתוארת כאישה המאפיינת בדפוסי חשיבה והתנהגות נורמטיביים, והעורר כי הסיכון להישנות עבירות דומות הינו נמוך. כמו כן, התרשםות השירות המבחן כי ההליך המשפטי הינו גורם מרთיע עבור המערערת בהפנמת השלכות התנהגותה בעת ביצוע העבירות. לפיכך, הומלץ להטיל עליה של"צ, ולש��ל הימנעות מהרשעתה.

עמוד 1

.4. **דין הערעור להידחות.**

הכל הוא כי ההימנעות מהרשעה או ביטולה, יעשה במקרים חריגים: "רק במקרים יוצאי דופן, שבהם אין יחס סביר בין הנזק הצפוי לנאש מנ הרשותה לבין חומרתה של העבירה" (ע"פ 2083/96 תמר כתב נ' מדינת ישראל, פ"ד נב(3) 341 (1997)). בעניינו, מדובר בעבירה חמורה שתוארה על ידי בית משפט קמא כך: "פגיעה פיזית קשה, אשר מתלווה אליו השפה ומבוכה. בנסיבות שהגישה המאשימה ניתנת לראות את הארץ ולהעיר את גודל הפגיעה שנפגע השוטר" (עמ' 4 להכרעת הדין). נסיבות ביצועה של העבירה מלמדות אף הן על חומרתה. השוטרים נלווי לפקחים שהגיעו לשוב תלמון על מנת לחלק צווי הפסקת בניה בעקבות החלטת ממשלה להקפיא את הבניה בישובים שמחוץ לקו הירוק. המערערת ביחד עם אחרים לא נשמעה לקריאות השוטרים, ממשך דקות ארוכות, שקרהו, בצוואה עניינית ורגועה, לפניו הדרך. לאחר מכן, סטרה בפניו בחזקה מבלי להתנצל בפניו. כמו כן, קביעתו העובדתית של בית משפט קמא הנה כי לטענה בדבר מעצרה האלים של המערערת לא נמצא בסיסו במהלך הפעיה בתקליטורים. דהיינו, סוג העבירה, פגעה בשוטרים, נציגי אכיפת החוק, והכשלתם בביצוע תפקידם, ונסיבות ביצועה במקרה דין אינו מאפשר לוותר על הרשות המערערת מבלי לפגוע באופן מהותי בשיקולי הענישה האחרים.

5. באשר לפגיעה בשיקום המערערת, נדרש כי הרשותה תביא לפגיעה חמורה בשיקומה. הכל הוא כי הנאשם צריך להוכיח פגעה קונקרטית בסיכוןו, דרישת שמחייבת אותו על פי רוב לשכנע את בית המשפט כי סיכון התעסוקה העתידים שלו יפגעו באופן ממשי. בעניינו, דרישת זו אינה מתקיימת. המערערת צינה בפני שירות המבחן כי היא שוקלת לחזור לעסוק בהוראה, וגם ב"כ המערערת טען כי קיימת אפשרות כזו. אך הלכה למעשה בשנתיים האחרונות עוסקת המערערת לפרטתה בחקלאות, במטע זיתים שבבעלותה שלא של בעלה, והם גם מארחים תיירים במקום. לפיכך, לא הוכח כי הרשותה תביא לפגיעה חמורה בשיקומה.

לסיכום, באיזון הנדרש בין האינטרס הציבורי לבין נסיבותה האישיות של המערערת, ולנכוח נסיבות ביצוען של העבירות שלפנינו, אין לראות מקרה זה בין אותם במקרים יוצאי דופן המצדיקים הימנעות מהרשעה.

ניתן היום, ה בשבט התשע"ד, 06 בינואר 2014, בהעדר הצדדים.

רבקה פרידמן-פלדמן, שופטת

רפוי כרמל, שופט

יעקב צבן, סגן נשיא