



## עפ"ג 5778/03/22 - אנוור חסאן נגד מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי בחיפה בשבתו כבית-משפט לערעורים פליליים

עפ"ג 5778-03-22 חסאן (אסיר) נ' מדינת ישראל  
תיק חיצוני: 822045/2021

בפני כבוד השופט סגן הנשיא אליקים [אב"ד]  
כבוד השופטת נאות פרי  
כבוד השופטת בש  
המערער אנוור חסאן (אסיר)  
נגד  
המשיבה מדינת ישראל

### פסק דין

בפנינו ערעור על גזר דינו של בית משפט השלום בעכו (כב' השופטת פיינסוד-כהן) שניתן במסגרת ת.פ. 66993-11-21.

המערער הורשע על פי הודאתו בעבירה של פציעה כשהעברין מזוין, עבירה לפי סעיף 335(א)(1) לחוק העונשין, עבירה שהעונש המרבי שנקבע הוא עונש כפול מהעונש לעבירה של פציעה, דהיינו עונש מרבי של 6 שנות מאסר.

על פי כתב האישום המתוקן, ביום 21/11/21, התפתח עימות אלים בין המערער לבין המתלונן, צפינו בחלק שמתואר בסרטון והאירוע הסתיים בפציעות של חתך בירך שמאל של המתלונן באמצעות סכין, בה עשה שימוש המערער.

בימ"ש קמא קבע כי מתחם העונש ההולם בנסיבותיו של תיק זה, נע בין 12 ל-30 חודשי מאסר בפועל ודן את המערער ל-12 חודשי מאסר בניכוי ימי מעצרו.

המערער שלא השלים עם גזר הדין, הגיש ערעור. בתחילה הוגש הערעור בעצמו ובדיון שקיימנו, הוא הסכים כי ימונה לו סנגור מטעם הסנגוריה הציבורית אשר הגיש עיקרי טיעון וטען היום כדי לשכנע שיש מקום להתערב בגזר הדין.

המדינה השיבה כי יש לדחות את הערעור ואף הפנתה לתדפיס המידע הפלילי בעניינו של המערער, שאומנם אין לו עבירות אלימות, אבל הוא ביצע מספר רב של עבירות וגם נשא בעונשי מאסר ממושכים ולא מעטים.

נזכיר את הכלל כפי שנקבע למשל בפסק דינה של כב' הנשיאה חיות, ע"פ 8416/20 עיאת נ' מדינת ישראל (2/9/21), כי בית משפט מתערב רק במקרים שהערכאה הדינית חרגה מרמת ענישה הנוהגת או הראויה בנסיבות דומות.



לאחר ששמענו את טיעוני הצדדים ובחנו את הנתונים, אנו סבורים כי דין הערעור להידחות. נדגיש כי אנו בוחנים את סבירות העונש ואת מדיניות הענישה כפי שנקבעת ע"י בית המשפט העליון בעונש של 12 חודשי מאסר גם בנסיבות אלו של פציעה באמצעות סכין, הוא עונש ראוי וסביר גם בהתחשב בעובדה שלאחר מכן הותקף המערער בעצמו כפי שמתואר במסמכים הרפואיים שהוצגו בפנינו.

לעניין מדיניות הענישה בעבירות אלימות מסוג זה, נפנה לרע"פ 489/21 ביטאוי נ' מ"י (26/1/21), שבו קובע בית המשפט העליון שיש להימנע מגישה סלחנית כלפי עבירות אלימות מסוג זה. עוד ראו לעניין מדיניות ענישה ע"פ 3249/19 פיסהי נ' מ"י (5/8/19), באותו מקרה בגין עבירה דומה, נגזר עונש של 24 חודשי מאסר וראו גם מדיניות ענישה שנקבעה ע"י בית המשפט העליון בע"פ 205/18 עורסאן נ' מ"י (25/4/18), באותו מקרה החמיר בית המשפט העליון בעונש ל- 12 חודשי מאסר בגין עבירה דומה. נפנה גם לע"פ 8381/17 איכלוב נ' מ"י (24/4/18).

חשוב להפנות למתואר לסעיף 5 לכתב האישום המתוקן בשנית, אלימות לשמה מצדו של המערער שמצדיקה ביטוי הולם בענישה כפי שנעשה במקרה זה.

לסיכום - הערעור נדחה.

ניתן היום, י"ז סיוון תשפ"ב, 16 יוני 2022, בנוכחות באי כוח  
הצדדים והמערער באמצעות מערכת ה-VC.