

## עפ"ג 58554/09/19 - נחמן משה גולדרינג נגד מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי בירושלים בשבתו כבית-משפט לערעורים פליליים

עפ"ג 58554-09-19

לפני כב' השופט רפי כרמל, אב"ד  
כב' השופטת שירלי רנר  
כב' השופטת חגית מאק-קלמנוביץ

נחמן משה גולדרינג  
ע"י ב"כ עו"ד אלון אייזנברג

המערער

מדינת ישראל  
באמצעות פרקליטות מחוז ירושלים

נגד  
המשיבה

### פסק דין

ערעור על גזר דינו של בית משפט השלום בירושלים (כב' השופטת ג'ויה סקפה שפירא) מיום 11.9.19

בת"פ 19704-11-18.

### כללי

1. המערער הורשע על יסוד הודאתו בתקיפה והפרת הוראה חוקית ונדון לעונשים הבאים: 5 חודשי מאסר בפועל לריצוי בעבודות שירות, 6 חודשי מאסר על תנאי שלא יעבור עבירת אלימות נגד הגוף ועבירת פשע, 4 חודשי מאסר על תנאי שלא יעבור עבירת אלימות נגד הגוף מסוג עוון, פיצוי למתלונן בסך 1,000 ₪, קנס בסך 1,000 ₪ וצו מבחן למשך שנה. הערעור מופנה כנגד חומרת עונש המאסר בפועל.

2. ואלה המעשים: ביום 18.9.18, ערב יום הכיפורים בבית כנסת, הכה המערער במכת אגרוף בראשו של המתלונן, מתפלל במקום, ולאחר מכן הכה שני מתפללים נוספים, מכה אחת לכל מתפלל. זאת על רקע מחאתם של אלו כנגד השתתפותו של הרב ברלנד בתפילה בבית הכנסת. המערער נמנה על חסידיו של רב זה. בעקבות המתואר, נעצר המערער ביום 26.10.18 ושחרר למעצר בית מלא עד ליום 5.11.18 בשעה 08:00, אך ביום 5.11.18 בשעה 05:21 נתפס המערער בביקורת הגבולות בנתב"ג כשהוא מנסה לטוס לארה"ב.

### טענות הצדדים

3. ב"כ המערער עותר לביטול עונש המאסר בעבודות שירות ולהטיל תחתיו עונש של 250 שעות של"צ, בהתאם

להמלצת שירות המבחן. נטען כי העונשים שהוטלו על המערער חורגים לחומרה ממתחם הענישה הנוהג ואינם מוצדקים ומידתיים בנסיבות הענין. יש להתחשב בכך שהמערער ביצע את העבירה בהיותו כבן 20 שנים בלבד, ללא הרשעות קודמות, הוא הודה במיוחס לו וחסך מזמנו היקר של בית המשפט. כמו כן, הוא עבר הליך שיקומי. שירות המבחן התרשם כי לא היתה כוונת תחילה מצד המערער לפעול באלימות, כי למערער אין דפוסי התנהגות אלימים והמליץ על עונש של"צ בהיקף של 250 שעות באופן שיאפשר את המשך הליך שיקומו של המערער. לפיכך, יש לאמץ המלצה זו במקום עונש המאסר בעבודות שירות. ב"כ המערער ביקש, בנוסף, תסקיר משלים שכן המערער בהליך טיפולי. מדובר באירוע חריג בנסיבות חריגות, מדובר בבחור צעיר שאישיותו אינה בשלה, נסחף אחרי אירוע שהיה מיותר, אך לקח אחריות ויש מקום להסתכל על האירוע כאירוע חריג תוך שהושפע מסביבתו. רף האישומים הוא במדרג הנמוך וניתן להקל עמו. המערער הודה מיד, קיבל אחריות וההתרשמות היא כי הוא לוקח את הטיפול ברצינות ובצורה אמיתית. גם הפרת ההוראה החוקית נבעה מחוסר הבנת חומרת הדברים.

ב"כ המשיבה טען שלא נפלה טעות בגזר הדין ואין מקום להתערבות ערכאת הערעור. כל הנתונים באו לפני בית משפט קמא ונשקלו על ידו. מדובר בתקיפה בבית כנסת, אלימות לא מינורית כלפי שלושה נפגעים, בערב יום כיפור, ולכך מצטרפת הפרת הוראה חוקית, ונקבע מתחם סביר לשני האירועים יחדיו ונקבע העונש בהתאם, ובתחתית המתחם, תוך התייחסות לתסקיר ולכלל הנסיבות.

על כן, יש לדחות הערעור.

### **תסקיר שירות המבחן**

4. מתסקיר שירות המבחן שנערך בעניינו של המערער עולה כי הינו בן 21 שנים, מתגורר בבית הוריו, עד למעצרו עבד באופן מזדמן, ללא הרשעות קודמות. הוא שולב בקבוצה טיפולית ושיתף פעולה. המערער לקח אחריות על ביצוע העבירות, אך נוטה לצמצם את חומרן. הוא ביטא הבנה ראשונית לפסול במעשיו והביע חרטה. הוערך כי ההליך המשפטי לא היווה עבור המערער גורם הרתעה מספק, שכן, הפר את תנאי המעצר המגבילים. יחד עם זאת, שירות המבחן העריך את הסיכון להישנות עבירת אלימות כנמוך. הומלץ על צו מבחן לשנה ושל"צ בהיקף של 250 שעות.

### **דין**

5. דין הערעור להידחות.

מעשיו של המערער הינם חמורים. הוא תקף שלושה מתפללים, והכל בערב יום כיפור, זאת על רקע מחאה בלבד. לא זו אף זו, המערער הפר את תנאי השחרור וניסה לצאת מהארץ כשבידו כרטיס טיסה לכיוון אחד. בניגוד למעשה התקיפה שלא היה מתוכנן, הפרת ההוראה החוקית לא נעשתה בהיסח הדעת. אמנם המערער הודה במיוחס לו ותרם לחיסכון בזמן שיפוטי ולייעול ההליכים, הוא נטל אחריות על המעשים והביע חרטה, אין לו הרשעות קודמות והוא השתלב בהליך טיפולי, אך כל אלה הובאו בחשבון בשקילת עונשו, שנוכח כלל מעשיו אינו חמור. לפיכך, כאמור, הערעור נדחה.

המערער יתייצב לריצוי עונש המאסר בעבודות שירות בהתאם לחוות דעת הממונה מיום 1/3/20.

ניתן היום, ט"ז שבט תש"פ, 11 פברואר 2020, במעמד ב"כ המערער, המערער וב"כ המשיבה.

**חגית מאק-קלמנוביץ, שופטת**

**שירלי רנר, שופטת**

**רפי כרמל, שופט, אב"ד**