

**עפ"ג 58684/03 - שלמה שטרית (בן חיים) נגד מדינת ישראל -  
מחלקה משפטית מכס - ת"א**

בית המשפט המחויזי בבאר שבע

בפני כב' הנשיא יוסף אלון, אב"ד

כב' השופטת רחל ברקאי כב' השופט גד גدعון

עפ"ג  
58684-03-14  
14 יולי 2014

שלמה שטרית (בן חיים) (אסיר)

המעורער

מדינת ישראל - מחלקת משפטית מכס - ת"א

נגד

המשיבת

nocchim:

המעורער וב"כ עו"ד אורן בן נתן

ב"כ המשיבת עו"ד שלומי קלימיין

[פרוטוקול הושמטה]

**פסק דין**

המעורער,ILD 1979, הורשע בבית משפט השלום לאחר ניהול פרשת הוכחות ארוכה ורבת שנים בביצוע שורת עבירות לפי פקודת המכס, חוק מס קניה, חוק מס ערך נוסף ופקודת סימני מסחר. כל אלה לאחר שנקבע כי הבריח ארצתה 614 קרטונים של סיגריות מזויפות במכלול אשר על פי מסמכי היבוא שללה הכללה "סוויה יבשה בצורת דפים" מסין.

בגזר הדין הטיל עליו בית משפט השלום (כב' השופט ח. חדש) עונש מאסר של 18 חודשים, עונש מאסר על תנאי וקנס בסך 80,000 ₪ או 8 חודשים מאסר תמורתו.

בפנינו ערעורו על גזר הדין ובעיקר על רכיב עונש המאסר.

ב"כ המעורר שב מפרט בפנינו, את שנפרש בפני בית משפט השלום, ולפי היה המעורר חוליה בלבד מהעבריתים העיקריים שעמדו ברקע להברחה אשר המעורר עד היום זהה חשש לחיזיו מפניהם.

לדברי הסגנור חלקו של המעורר התבטא בהיבטים טכניים בלבד בביצוע העבירות אשר בעלי האינטרס בהם היו אחרים.

עמוד 1

© verdicts.co.il - עו"ד פסק דין

טענה נוספת הינה כי לא פורטו כדברי מה הן ה"נסיבות המחייבות" בגין יוחסו לו עבירות לפי סעיף 211 (א) לפקודת המכס ולא הברחה "רגילה" לפי סעיף 211 (א) (1) לאותה פקודה, מה גם שבכתב האישום, בפרק הוראות החיקוק אין הפינה למספר הסעיף של הנسبות המחייבות.

טענה נוספת לב"כ המערער הינה כי סמוך מאד למועד גזר הדין נוצר בפני אortho בית משפט דין של נאשם אחר בעבירות של הברחת סיגריות (ת.פ. 1384/06), בנסיבות שאין פחוותה מהנסיבות נשוא כתוב אישום זה, על ידי היבואן עצמו הוא בעל האינטרס היחיד והמרכזי בהברחה, ועל אף זאת נוצר דין ל-12 חודשים מאסר.

ב"כ המשיבה טוען כי בנسبותיו של המערער דין, קיימות שתי נسبות מחייבות במיוחד. האחת כי הסיגריות שהברחו היו מזיפות ובכך פגעו המערער בבעל סימני המסחר.

הנסيبة המחייבת השנייה הינה כי המערער, ושותפיו שאות שמותם לא גילה, סובבו בכח שיבואן תמים של מוציאי מזון, הוננו אותו כאלו יש להם להציג לו יבוא של סואה, גרמו לו לחתוכם על הניריות מלבד שידע כי בפועל מדובר בהברחת כמות גדולה של סיגריות.

מעין בגזר הדין קמא עולה כי בית המשפט קמא היה ער לעובדה שהדמות הדומיננטיות מאחוריו פרשთ ההברחה דין לא הגיעו לדין וכי המערער בעצם היה עושה דברם. עם זאת, בית המשפט קמא, ובצדק, מצין בגזר הדין כי אין בכך לפטור את המערער מחלוקת שלו בפרשא שהתבצע כל כלו במידעה כי אכן מדובר בהברחה מתוכננת של סיגריות מזיפות.

בנוסף, מתקיר שירות המבחן שהוגש בעניינו של המערער, וכן מדויוקות שהובאו בפני בית משפט השלום, עולה כי המערער דין בכל הקשור ליכולתו הקוגנטיבית רחוק עד מאוד מלהיות מתחכם ובודאי שלא ברמה הנדרשת לתוכנו מעשה הברחה מורכב שכזה וליצירת הקשרים שנדרשו לשם הוצאתו אל הפועל. גם לכך מתייחס בית המשפט קמא בגזר הדין.

בנוסף, מצאו בגזר דין של המערער את האבחנה שערך בית משפט השלום בין עניינו של המערער דין לבין עניינו של האשם الآخر, שпорט לעיל, ומדוע מצא כי נسبותיו של המערער דין חמורות מנسبות הנאשם האחר הנ"ל.

לאחר ששלחנו את טענות המערער, בכתב ובעל פה, שבנו וקרוינו את הכרעת הדין וגזר הדין והסבירנו היבט לטענות ב"כ המשיבה הגיעו למסקנה כי בסופו של יומם, ובמידת האיזון המתבקש יש מקום להקלת מה בעונשו של המערער דין.

אכן הדבר מי שחבר לבני האינטרס האמיתיים שבUberot ההברחה דין ואין לו לבוא בטענות אלא על עצמו. עם זאת, באיזון המתבקש מוצאים אנו כי אין מקום לומר כי במצב דברים שכזה עניינו ועונשו אמרורים להיות חמורים יותר מעניינו של היבואן בעל האינטרס המבריח בעצם סיגריות בנסיבות עתיק מתוך מטרה לגנוב את אוצר המדינה ולהעשיר את כסיו שלו.

נראה לנו גם כי עניין הדלות הקוגנטיבית שנמצאה במערער דין, לא קיבלת את ביטויו המספריק בגזר הדין קמא וזה את הדברים אמרים במידה היזומה והתחכם שאוטם יש לייחס למערער.

כאמור אנו רואים עין בעין עם בית משפט קמא את אחריותו של המערער לעבירות שהורשע בהן, אולם, שעה שהדברים אמרו במדינת העונש נראה לנו כי היבט זה של הדברים אמרו היה לקבל הדגשת מה לקהל.

סוף דבר לאחר ש שקלנו את הדברים כולם החלפנו כאמור להקל במידת מה בעונשו של המערער וזאת בכך שخلف עונש המאסר של 18 חודשים שנקבע בגזר הדין, יהיה עונש המאסר שירצה המערער לתקופה של 12 חודשים החל מיום מעצרו.

הकנס בסכום של 80,000 ₪ שהוטל על המערער ישאר בעינו ובתווךו, אולם אנו קובעים כי אם הקנס לא ישולם וריצה המערער תחתיו עונש מאסר של 5 חודשים ולא של 8 חודשים כפי שנקבע בגזר הדין קמא.

מועד תשלום קנס יהיו קבוע בגזר הדין.

עונשי המאסר על תנאי וההוראה לחתום על ההתחייבות כפי שנקבעו בגזר הדין נשאים בתוקפם.

**ניתן והודיע היום ט"ז تمוז תשע"ד, 14/07/2014 במעמד הנוכחים.**

גד גدعון, שופט

רחל ברקאי, שופטת

יוסף אלון, נשיא

**ניתן והודיע היום ט"ז تموز תשע"ד, 14/07/2014 במעמד הנוכחים.**

גד גדעון, שופט

יוסף אלון, נשיא

רחל ברקאי, Rachel Barkai  
שופטת

הוקלד על ידי בת שבע אביגיל