



## עפ"ג 71579/06/23 - קיפח סעדה נגד מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

עפ"ג 71579-06-23 סעדה נ' מדינת ישראל

31 יולי 2023

לפני כבוד השופט עודד מאור

מבקש	קיפח סעדה
נגד	ע"י ב"כ עו"ד מ' חורי
משיבים	מדינת ישראל
	ע"י ב"כ עו"ד צ' הבדלי

### החלטה

"אני חושבת שהיית יכול לעשות שימוש יותר טוב בזמן, מאשר לבזבז אותו על חידות שאין להן פתרון"; כך אמרה אליס לכובען הטורף (ראו: הרפתקאות אליס בארץ הפלאות מאת לואיס קרול).

במסגרת תורנות הפגרה הונח לפני המסמך שלהלן, למתן החלטה, שנדמה שהוא חידה שאין לה פתרון:

לא פחות משתי בקשות שונות "בפתקית" המוטבעות על גבי בקשה קודמת (שעניינה תגובה הפרקליטות לבקשה לעיכוב ביצוע מאסר), ואליהן התווספה תגובת הפרקליטות "בפתקית", ובמקום שנותר בין לבין החלטות בית משפט.

מצאתי עצמי במבוך של פתקיות, שכל אחת אחת עולה על רעותה, כל אחת מתהדרת בגודל שונה ובעיצוב חגיגי ואחר, משל היו מתחרות האחת בשנייה על תשומת הלב, וכשאני יודע היכן למקם את החלטתי שלי.

כזכור, כבר נאמר - בהקשר אחר - שכל הפתקיות שוות, אולם יש כאלה השוות יותר, וכך ולאור הפרקטיקה שנוצרה של הגשת תגובות בפתקית, העביר ביום 25.6.23 מנהל בתי המשפט מכתב לפרקליט המדינה בו הורה כי על הפרקליטות לחדול לאלתר מהגשת חומרים לבית המשפט תוך שימוש בפתקית שכן "הגשת מסמכים בפתקית גורמת לשיבושים ובלבול ומהווה אף אפליה כלפי משתמשים אחרים בנט המשפט שאין באפשרותם לעשות כן". מנהל בתי המשפט הזכיר שהדין מחייב הגשת כתב בי דין במסמך.

במקרה זה, עולה שגם ב"כ המערער מצאה את הדרך לכתוב "בקשות בפתקית", ובעניין זה, עקרון ההגינות (equality of arms) נשמר.

את הברור יש לומר - כתבי בי דין, בקשות, תגובות, וכיוצא כאלה יוגשו במסמך. תגובות לא מוגשות בפתקית ולא בכתב

יד על גבי הבקשה. זו אינה הדרך להגיש מסמכים לבית המשפט.

אני מוחק את כל הבקשות והתגובות שהוגשו במסמך זה. בקשה להארכת מועד תוגש בכתב. תגובה תוגש אף היא בכתב ותינתן החלטה, בין בפתקית ובין במסמך.

**ניתן היום, י"ג אב תשפ"ג, 31 יולי 2023, בהעדר הצדדים.**