

## עפ"ת 17149/12/15 - מחמוד מסעוד סלמאן נגד מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד  
עפ"ת 17149-12-15 מחמוד מסעוד סלמאן נ' מדינת ישראל  
לפני כבוד השופטת נאוה בכור  
המערער  
מחמוד מסעוד סלמאן

נגד  
המשיבה  
מדינת ישראל

נוכחים:

ב"כ המערער - עו"ד בוריס קוסנוביץ

ב"כ המשיבה - עו"ד שירה סוכצקי

[פרוטוקול הושמט]

### פסק דין

1. בפני ערעור על פסק דינו של בית משפט קמא (בית משפט שלום לתעבורה בפתח תקווה), כב' השופטת מגי כהן, מיום 6.7.15 - בגדרו הורשע המערער בעבירה של אכיפה תוך חציית קו הפרדה רצוף - וזאת מיום 30.4.15.

2. בגזר דינה נגזרו על המערער קנס בסך 2,000 ₪ ופסילה בת שלושה חודשים בפועל, במצטבר לכל פסילה אחרת.

כן הוטלה פסילה על תנאי בת ארבעה חודשים למשך שלוש שנים.

3. בקשות שהוגשו לביטול פסק הדין נדחו, ובהחלטתה מיום 20.10.16 קבעה כב' השופטת כהן כי הבקשה לביטול פסק דין אינה נתמכת בתצהיר, וכן כי המערער לא צירף אישור על כך שהוא נכה בשיעור של 100%.

יצוין בשולי הדברים כי בבקשה לביטול פסק הדין, כמו גם בערעור לפניי, צוינה טענה הנוגעת לבלבול שאצל המערער בין מועד הדיון שנקבע ליום 6.7.15, ובין 16.7.15 - כאשר ציין כי התייצב ליום הדיון שסבר כי הוא מתקיים ביום 16.7.15, ומשזה לא התקיים, עזב את בית המשפט וסבר כי יוזמן בשנית.

עיינתי בזימון שנשלח למערער - התרשמתי כי הוא ברור, ועל כן זנח ב"כ המערער את טענתו לעניין זה בערעור, ונותר אך עם הטענה הנגזרת מהחלטת בית משפט קמא הנוגעת לאי הצגת אישור על נכותו של המערער כתמיכה לבקשתו לביטול פסק הדין.

4. הדיון נקבע במספר מועדים, ונדחה לבקשת ב"כ המערער פעמים ספורות (27.3.16, 2.6.16, 23.6.16, 27.10.16, 1.12.16 והיום) - ולדיון היום הוגש אישור על 60% מוגבלות של המערער בניידות לצמיתות מטעם הביטוח הלאומי וכן אישור רפואי מעודכן לאפריל 2013, אודות מצבו - לרבות גידול במוחו.

5. בנסיבות אלה טען ב"כ המערער טענות נוספות הנוגעות להגנה אפשרית של המערער מפני האישום נגדו (קו הפרדה כפול או יחיד) - באופן המצטרף לטענתו הנוגעת להצגת האישור המתבקש על נכותו של המערער.

6. נוכח כל האמור, אני סבורה כי ניתן לומר כי התקיים התנאי המשתמע בהחלטתה של כב' השו' כהן הנגזר מנכותו של המערער - להתקיימותו של עיוות דין אם לא יבוטל פסק הדין שהוטל עליו בהעדרו. לא ניתן להתעלם גם ממצבו הבריאותי של המערער כעולה מהמסמכים הרפואיים בעניינו.

7. נוכח כל האמור, מתקבל הערעור, פסק דינו של בית משפט קמא מבוטל ויובא לידון בפניו כמעיקרו, על פי יומנו.

**ניתן והודע היום י"ד טבת תשע"ז, 12/01/2017 במעמד הנוכחים.**

**נאוה בכור , שופטת**