

## עפ"ת 18624/10/16 - אברהם לייב יעקובזון נגד מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד  
עפ"ת 18624-10-16 אברהם לייב יעקובזון נ' מדינת ישראל  
לפני כבוד השופטת נאוה בכור  
המערער  
אברהם לייב יעקובזון

12 ינואר 2017

נגד  
המשיבה  
מדינת ישראל

נוכחים:

ב"כ המערער - עו"ד עידן גיספאן

ב"כ המשיבה - עו"ד שירה סוכצקי

המערער בעצמו

[פרוטוקול הושמט]

### פסק דין

בלא להכביר מילים ונוכח המפורט בהודעת הערעור, ככל שהדבר מובא מרע"פ 5465/13 **אלעזר מור נ' מדינת ישראל** - ובנסיבות המפורטות על ידי ב"כ המערער, באשר ביקש הוא להישפט בהיעדרו ובבקשתו ציין כי הוא נכה ולא יכול לשלם את הקנס של 1,000 ₪ אלא בחמישה תשלומים - ובהמשך לכך, גזרה עליו כב' השופטת שלזינגר שמאי ענישה נוספת שכללה גם חודשיים פסילה בפועל וחודשיים פסילה על תנאי - אני סבורה כי יש מקום להתערב בפסק דינו של בית משפט קמא ולהותיר על כנה את פסיקת הקנס כפי שזו נקבעה.

לבד מהנחית בית המשפט העליון, כנ"ל, שבעקבותיה נדרשת פרקליטות המדינה לשינוי הטפסים הרלבנטיים - אני סבורה כי מקום בו הובאה בפני בית המשפט קמא בקשתו של המערער להישפט בהיעדרו תוך התייחסותו אך בנוגע לקנס שהוטל בצד העבירה שביצע ובה הודה - על בית המשפט קמא היה שלא לדון אותו בהיעדרו, לזמנו לדין, ולא לציין בהחלטה לאקונית (מיום 14.9.16) כי עיין בבקשתו של המערער, וכי טיעונו יילקחו בחשבון טרם גזר הדין, והוא פטור מהתייצבות.

בנקודת הזמן הזו, היה על בית המשפט להבהיר למערער, באותה החלטה בפתקית - כי הוא נתון לאפשרות כי ייגזרו

עליו רכיבי ענישה נוספים על הקנס המקורי, ועל כן, לא ראוי היה לדון אותו בהיעדרו בנסיבות אלה כי אז היה שוקל את צעדיו באופן שונה ויכול והיה משלם את הקנס המקורי, ופונה למרכז לגביית קנסות לצורך חלוקה אפשרית של תשלום הקנס.

בנסיבות אלה, אני מורה על ביטול רכיבי הענישה הנלווים לקנס שהוטל על המערער בן 1,000 ₪, שיוותר על כנו וישולם בחמישה תשלומים שווים, רצופים וחודשיים החל מיום 20.1.17.

לא התעלמתי מטיעוני באת כוח המשיבה הנוגעים להרשעותיו הפליליות והתעבורתיות של המערער - ובצד החומרה היתרה הגלומה בהן, אני סבורה כי מידת הצדק מחייבת את ההכרעה בערעור כנ"ל.

**ניתן והודע היום י"ד טבת תשע"ז, 12/01/2017 במעמד הנוכחים.**

**נאוה בכור , שופטת**