

עפ"ת 20379/12/13 - אלכסיי שומוליאק נגד מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו בשבתו כבית-משפט לערעורים פליליים
עפ"ת 20379-12-13 שומוליאק(אסיר) נ' מדינת ישראל 30 ינואר 2014

בפני כב' השופט רענן בן-יוסף
המערערים
אלכסיי שומוליאק (אסיר)
נגד
מדינת ישראל
המשיבה

נוכחים:

ב"כ המערער - עו"ד אלעד שור

ב"כ המשיבה - עו"ד מור

המערער

על פי בקשת בית המשפט, המערער אינו אזוק

[פרוטוקול הושמט]

פסק דין

המערער הורשע על פי הודאתו בשני כתבי אישום קשים, שעמוד השדרה שלהם נהיגה בשכרות. ביום 16.4.2013 נהג ג'יפ שהוא תחת שכרות כבדה. בדיקת מכשיר ינשוף לימדה כי בכל ליטר אוויר נשוף מראותיו 575 מיקרוגרם אלכוהול. באותו מעמד, נהג המערער על אי תנועה בנוי, ביצע פניית פרסה על אי תנועה, גרם סיכון למשתמשים בדרך, לא ציית להוראות שוטר. כשנעשה לו מבחן מאפיינים, נכשל בו כישלון חריף.

בשל אותו מקרה נפסל מלנהוג פסילה מנהלית ושיפוטית, אך למרות זאת ביום 11.8.2013 בשעות הקטנות של הלילה בסביון, נהג שוב המערער שיכור. משנדרש להיבדק במכשיר נשיפה סירב, במבחן מאפיינים נכשל כישלון חרוץ, התחזה כאחר - הוא אחיו, וכמובן נהג בזמן פסילה ועוד.

עמוד 1

המערער עשה כל זאת כאשר תלוי ועומד נגדו מאסר על תנאי שבנסיבות היה חב הפעלה, למשך עשרה חודשים.

כן יש לומר במעמד זה כי למערער גם הרשעות קודמות בתחום התעבורה, מאז שקיבל רישיון נהיגה בשנת 2000 עבר 18 עבירות קודמות, בהן בשנת 2007 נהיגה תחת השפעת אלכוהול, וכך ביום 18.11.2011 גם כן נהג כשהוא שיכור וגם בשל כך הורשע, אז הוטל עליו המאסר המותנה חב ההפעלה.

בית משפט קמא לא מיהר לגזור דינו של המערער, אלא קיבל שני תסקירי קצין מבחן בעניינו. שירות המבחן, בין היתר, בתסקירים אלה עמד על כך שהמערער לא נקלט בעמותת אפשר לגמילה מאלכוהול, התרשם שמדובר במי שמפחית ומצמצם את הבעייתיות במצבו, מתקשה לכבד גבולות, לא מודע לחומרת מצבו, מניפולטיבי ומתקשה לגייס כוחות לטיפול, לא תימא ששירות המבחן לא בא בהמלצה בעניינו. בית משפט קמא גזר דינו של המערער ל-16 חודשי מאסר בפועל, שבהם גם תקופת התנאי שהופעלה, בהביט הפסילה פסל את המערער ל-10 שנות פסילה מלנהוג בפועל ועונשים נוספים.

הערעור על רכיב המאסר בפועל ועל רכיב הפסילה בפועל, ובשניהם לא אוכל להתערב. מדובר בעבריו תעבורה ובכלל, ולחובתו כאמור הרשעות רבות גם בעבירות קשות בתחום התעבורה, וגם הרשעות בתחום הפלילי. מדובר על מי שלחובתו עמד מאסר מותנה שהיה חב הפעלה כאמור, אלא אם כן הייתה הצדקה ושירות המבחן היה ממליץ לעשות שימוש למשל בסעיף 85 לחוק העונשין תשל"ז 1977, ולא הייתה הצדקה. באשר לפסילה בפועל, די שאצביע על סעיף 40 א(א)(1) לפקודת התעבורה הקובע "הורשע אדם על עבירה כאמור בסעיף... 62(3) (בשכרות)... ובעשר השנים שקדמו למועד ביצוע אותה עבירה כבר הורשע לפחות פעמיים על אחת העבירות האמורות, דינו - נוסף על כל עונש אחר - פסילה מלקבל או להחזיק רישיון נהיגה, לתקופה שלא תפחת מעשר שנים".

הנה כי כן בית משפט קמא גזר על המערער עונש פסילה, את המינימום הניתן בנסיבות, ובוודאי שערכאת הערעור לא תתערב בגזר דין נכון והולם זה.

טיעונו של ב"כ המערער שמדובר בסעיף מוזנח לפקודת התעבורה שאיש אינו נותן ליבו לו, מוטב ולא הייתה נטענת. הערעור אפוא נדחה.

אני מקווה שהמערער אכן ישכיל לנצל את תקופת המאסר כדי אכן להיגמל מהרעה החולה שבאלכוהול ולשפר את איכות חייו כשישתחרר מבית הסוהר.

ניתנה והודעה היום כ"ט שבט תשע"ד, 30/01/2014 במעמד הנוכחים.

עמוד 2

כל הזכויות שמורות לאתר פסקי דין - verdicts.co.il ©

רענן בן-יוסף, שופט

הוקלד על ידי אור ברזק