

עפ"ת 24020/01/14 - בסאם אזברגה נגד מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו שבתו בית-משפט לערעוורים פליליים

עפ"ת 14-01-2014 אזברגה נ' מדינת ישראל

23 ינואר 2014

ת.ז. 8185-05-13

ת.ז. 039234398

בפני כב' השופט רענן בן-יוסף
המערער
בסאם אזברגה
נגד
מדינת ישראל
המשיבה

nocchim:

ב"כ המערער - עו"ד עללא קישאוי

ב"כ המשיבה - עו"ד רaad ענוז

המערער הופיע

[פרוטוקול הושמטה]

פסק דין

ביום 17.02.13 נаг המערער אוטובוס הסעות מיוחדות בעיר ב מהירות של 82 קמ"ש במקום 50 קמ"ש. הוא הזמן לדין אך לא התיצב.

בית משפט קמא, כאשר בדיון ישב כב' השופט מלמד, דין אותו בהיעדרו וגורר לו ביום 13.06.05, לאחר שהוזג בפניו גילון הרשותות המכבייד של המערער, המחזק 84 הרשות, עונש של 1,000 ל"נ קנס, שלושה חודשי פסילה בפועל ושלושה חודשים פסילה מותניים.

המערער הגיע בקשה לביטול פסק הדיון, ואכן, בית משפט קמא נעתר לבקשתו, משהתברר שלא היה אישור מסירה לזמןנו בדיון האמור.

המערער זמן למשפט חדש בפני כב' השופט ע. נהרי, הגיש מספר פעמים בקשות דחיה שנענו ובפעם האחרונה הגיש בקשה בהולה לדחיתת מועד דיון, אשר היה צריך להתקיים ביום 13.12.26, אך שוב פעם לא התיצב. זאת הפעם, בית משפט קמא לא נעתר לבקשת הדחיה, ומשלא התיצב - לא המערער ולא בא כוחו - דין אותו בית משפט קמא בהיעדרו

עמוד 1

© verdicts.co.il - פסק דין

לקנס בסך 2,500 ₪, פסילה בפועל לחמשה חודשים ופסילה מותנית לחמשה חודשים.

בקשה לbijטול פסק דין זה שהוגשה לבית משפט קמא נדחתה. בית משפט קמא סבר שהבקשה שהוגשה לא הייתה ראוייה, בוודאי שלא ראו היה שימושה נדחתה, לא יתיצב לדין.

לאחר כל אלה ותוך שהנמי קובע שלא נפללה שגיאה בהחלטתו של בית משפט קמא, הנני סבור שבנסיבות מקורה זה, יש הצדקה לבטל את פסק הדין של בית משפט קמא ולהחזיר הדין לדין חדש בעניינו של המערער, וזאת בשל שתי סיבות:

סיבה ראשונה הינה העובדה, שהנמיוק לאי-הופעתו של עו"ד נידאל שלאבי בפני בית משפט קמא הייתה העובדה שהוא היה באבל על סבתו, גם אשתו, עורכת הדין האחראית במשרד, מطبع הדברים, הייתה שותפה לאבל.

הסיבה האחראית הינה העובדה, שבשתי ההזדמנויות שונותפני שני מותבים שונים, על אותה עבירה, כאשר בפני שני המותבים הוצג גילוון הרשעותיו של המערער וניתנו שני עונשים שונים, כאשר ההבדל ביניהם הוא הבדל מהותי, הן בהיבט הפסילה, הן בהיבט הקנס. דבר זה יש עמו קושי ניכר ولكن מצאתי, מנימוקים אלה, להיעתר לערעור, לבטל את פסק הדין של בית משפט קמא ולהחזיר את התקיק לדין חדש.

יחד עם זאת, בנסיבות, מוצדק שהמערער ישלם הוצאות בשל כל אותן הליכים מיותרם שנרגמו בעטי - המערער ישלם תוך **30** יום הוצאות משפט בסך 700 ₪ לאוצר המדינה.

התיק יוחזר, כאמור, לבית משפט קמא, וממילא ברור שככל הוצאות גזר הדין בטלות.

ניתנה והודעה היום כ"ב שבט תשע"ד, 23/01/2014 במעמד הנוכחים.

רענן בן-יוסף, שופט

הוקלד על ידי נופר דוידי