

עפ"ת 25606/03/14 - אברהם הרוש נגד מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו בשבתו כבית-משפט לערעוורים פליליים

עפ"ת 14-03-25606 הרוש נ' מדינת ישראל
27 ממרץ 2014

ת.ז.
024408361

בפני כב' השופט רענן בן-יוסף
המעורער
างד
מדינת ישראל
המשיבה

nocchim:

המעורער הופיע

ב"כ המשיבה - עו"ד רומי מודרייך

מר גל-אור

[פרוטוקול הושמטה]

פסק דין

המעורער הורשע בבית משפט כאמור מקום בו לא התיצב לדין בעבירה של נהיגה בנסיבות מופרחת, 35 קמ"ש מעל המותר, ביום 14.11.13.

המעורער לא התיצב לדין למרות שהזמן כדין. אביו, הרוש שלמה, קיבל את ההזמנה בעבורו. לטענתו, כפי שנטענה כאן ובבית משפט כאמור, את העבירה עבר נגח אחר שאף הוא נמצא כאן ביום היום ושמו גל-אור אבי, ת.ז 07152804.

באוטו שבוע שעבר החזיק מר גל-אור את האופנו של המעורער, הוא עבר שתי עבירות: עבירה אחת לקח אחריות על עבירת קנס והוא שילם את הקנס בעבירה. העבירה האחרת, כך לדברי המעורער וכן לדברי מר גל-אור, חשבו לתומם שמדובר באותה עבירה שעליה הם שילמו את הקנס, היא ההזמנה לדין שבגינה נ שפט המעורער בהיעדרו ביום 20.02.14.

עמוד 1

© verdicts.co.il - פסק דין

פניטו של המערער לבית משפט קמא, שנעשתה ללא ליווי תצהיר של הנהג מר גל-אור, בבקשתה לבטל את פסק הדין, נדחתה ביום 14.03.2014 וכדין נדחתה. בית משפט קמא קבע שהמערער זומן כדין ולא התייצב ללא הסבר מתקין על הדעת. כן הוסיף בית משפט קמא שכפירה כשלעצמה אינה מהווה חשש לעיוזת דין ולכן בהתאם לעקרונות שנקבעו, בין היתר, בرع"פ 4549/02 **סורעיה אטליה נ' מדינת ישראל**, דחה את הבקשה.

בית משפט קמא אכן נהג כראוי, אך יחד עם זאת, הנני סבור שכאשר נהג אחר לocket אחריות כפי שהצהיר לעיל, יש מידיה מסויימת של עיוזת דין בהשארת פסק הדין על כנו והנני נעתר לערעור תוך פסיקת הוצאות.

הנני מבטל את פסק דיןו של בית משפט קמא.

המערער ישלם הוצאות המשפט לאוצר המדינה תוך **30** יום בשיעור של 500 ₪. התיק יבוא לשיבת מענה נוספת בפני בית משפט קמא, אליה יתיצבו המערער וממר גל-אור, שהתחייב להופיע. לא ישולם 500 ₪ במועד, פסק דיןו של בית משפט קמא ישאר על כנו.

ניתן והודיע היום כ"ה אדר ב' תשע"ד, 27/03/2014 במעמד הנוכחים.
רענן בן-יוסף, שופט

הוקלט על ידי נופר דוידי