

## עפ"ת 25762/03/14 - אורן ראובן נגד מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו בשבתו כבית-משפט לערעורים פליליים  
עפ"ת 25762-03-14 ראובן נ' מדינת ישראל  
ת.ז. 038447256 ת"ד 5035-05-11  
27 מרץ 2014

בפני כב' השופט רענן בן-יוסף  
המערער  
נגד  
המשיבה  
אורן ראובן  
מדינת ישראל

נוכחים:

ב"כ המערער - עו"ד אסף שמיר

ב"כ המשיבה - עו"ד רוני מודריק

המערער הופיע

[פרוטוקול הושמט]

### פסק דין

המערער הורשע על-פי הודאתו בכתב אישום חמור, על-פיו, אמנם לפני זמן ניכר, בתאריך 29.04.08, כי גרם לתאונת דרכים בחוסר זהירות, בה פגע בהולך רגל שחצה את הכביש, יליד 1930, וגרם לו חבלות ממשיות ושבר.

המערער עשה כן תוך שהוא נוהג בחוסר זהירות, כאשר הוא פסול מלנהוג והפסילה, כמובן, בתוקף. לא מסר פרטים לנפגע, עזב את מקום התאונה ולא דיווח למשטרה על קרות התאונה.

עסקין במסכת עבירות קשה, מהקשות שבפקודת התעבורה. מדובר במערער שלחובתו עבר תעבורתי ופלילי לא קל.

בעברו אף תאונת דרכים, בה גרם למותו של אדם.

בית משפט קמא, לאחר ששמע טיעונים לעונש בצורה יסודית, לאחר שקיבל תסקיר קצין מבחן וחוות דעת ממונה לעניין עבודות השירות על-פי סעיף 51ב' לחוק העונשין, התשל"ז - 1977, ולאחר שהבהיר למערער שאין הוא מחויב לקבלת

עמוד 1

חוות דעת ממונה להחליט להטיל עונש כזה, קבע מתחם ענישה הולם וראוי של בין שישה חודשים לשנתיים, בחן את כל השיקולים לכאן ולכאן ודן את המערער לעונש מאסר של שמונה חודשים, פסילה בפועל לשלושים חודשים ועונשים נלווים.

הערעור הוא הן על עונש המאסר בפועל והן על עונש הפסילה, שלטענת המערער, ארוך יתר על המידה.

הפכתי והפכתי בגזר דינו המפורט, היסודי והנכון של בית משפט קמא, ולא מצאתי שערכאת הערעור, על-פי ההלכה הנוהגת, יכולה להתערב בגזר הדין. ההלכה היא, כידוע, ראה למשל ע"פ 512/13, **פלוני נ' מדינת ישראל** (04.12.13) "**אל לה לערכאת הערעור להתערב על עונש שתשית הערכאה הדיונית, אלא אם כן מדובר בסטייה מהותית ממדיניות הענישה הראויה, או כאשר נסיבות מיוחדות מצדיקות את הדבר...**".

בוודאי שאינני יכול, בנסיבות אלה, להתערב בגזר הדין. בית משפט קמא, כאמור, גם הביא את השיקולים לקולא על התארכות ההליכים יתר על המידה, בין היתר באשמת התביעה, משום שכתב האישום הוגש שלוש שנים מאוחר ממועד העבירה, שקל גם את הודאתו של המערער וחזרתו מכפירה כך שלא נשמעו ראיות, אך כל אלה, בסופו של דבר, הביאו את בית משפט קמא לתוצאה הנכונה, שעם כל הצער שבדבר, אינה מצדיקה התערבות בגזר הדין.

ציינתי שבית משפט קמא קיבל גם תסקיר קצין מבחן בעניינו של המערער. תסקיר זה איננו חיובי ואינו בא בהמלצה שיקומית. בעיקר נקבע שם שהמערער אינו לוקח אחריות על התנהגותו ובנסיבות אלה, אף בנסיבות האישיות - שאינן קלות - היותו של המערער נשוי ואב לילדה קטנה אינם מצדיקים התערבות לגזר הדין ולכן הערעור נדחה.

המערער יתייצב לריצוי עונש המאסר ביום **27.04.14** עד השעה 10:00 בבימ"ר "ניצן" כשברשותו תעודת זהות או דרכון. המערער יכול לתאם את הכניסה למאסר, כולל אפשרות למיין מוקדם, עם ענף אבחון ומיין של בית הסוהר בטלפונים - 08-9787336, 08-9787377.

**ניתן והודע היום, כ"ה אדר ב'  
התשע"ד, 27/03/2014, במעמד  
הנוכחים.  
רענן בן-יוסף, שופט**

הוקלד על ידי נופר דוידי