

## עפ"ת 27636/06/14 - יוני וייס שמיר נגד מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו בשבתו כבית-משפט לערעורים פליליים  
עפ"ת 27636-06-14 שמיר נ' מדינת ישראל  
בפני כב' השופט רענן בן-יוסף  
המערערת יוני וייס שמיר  
נגד המדינת ישראל  
המשיבה

נוכחים:

המערערת הופיעה

ב"כ המשיבה - עו"ד טל בנאי-גת

[פרוטוקול הושמט]

### פסק דין

ביום 11.01.14 בצומת רחובות בתל אביב, צומת מרומזר, ראה שוטר את המערערת עומדת במקום לא נכון פנימה מדי בצומת. נרשם לה דו"ח על עבירה לפי תקנה 21ג' לת"ת.

המערערת בחרה שלא לשלם את קנס בסך 500 הש"ח על-פי הברירה וביקשה לקבל בבית המשפט את יומה.

ההזמנה נשלחה לביתה על-פי בקשתה, אלא שהמערערת לא לקחה את הדואר, הדואר חזר כ"לא נדרש". משכך, בצדק, הרשיע אותה בית משפט קמא ביום 07.04.14 בהיעדרה והטיל עליה קנס בסך 800 ₪.

המערערת פנתה לבית משפט קמא בבקשה לבטל את פסק הדין שניתן בהיעדרה בטענה שלא הוזמנה כדיון. טענה זאת אין בה ממש לאור תקנה 44א' לתקנות סדר הדין הפלילי, התשל"ד - 1974.

על כך הערעור.

על-פי סעיף 130(ח) לחסד"פ (נוסח משולב) התשמ"ב-1982, בית משפט יעתר לבקשה לביטול פסק דין שניתן בהיעדר כאשר אחד משניים מתקיים - האחד, אם הוא נוכח שהייתה למבקש סיבה מוצדקת לא-התייצבותו, עניין זה לא חל, כאמור, בענייננו. העניין האחר, אם בית משפט רואה שהדבר דרוש כדי למנוע עיוות דין.

בנסיבות מקרה זה מצאתי שיש סיכוי מה להגנתה של המערערת, שיש לה עד, כך על-פי טענתה, שיכול להעיד שלא עברה את העבירה הנטענת, שמא נפלה תקלה תחת ידו של השוטר ובנסיבות מצאתי שיש הצדקה להיעתר לערעור.

עמוד 1

הערעור מתקבל, פסק דינו של בית משפט קמא בטל.

התיק יחזור לבית משפט קמא לדיון בו משלב ההוכחות. אין צורך לזמן את המערערת לישיבת מענה נוספת.

**ניתן והודע היום, כ"ח סיוון  
התשע"ד, 26/06/2014, במעמד  
הנוכחים.  
רענן בן-יוסף, שופט**

הוקלד על ידי נופר דוידי