

## עפ"ת 32794/05/14 - כפיר בסטקר נגד מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו בשבתו כבית-משפט לערעורים פליליים  
עפ"ת 32794-05-14 בסטקר נ' מדינת ישראל  
בפני כב' השופט רענן בן-יוסף  
המערער  
נגד  
המשיבה  
כפיר בסטקר  
מדינת ישראל

נוכחים:

המערער הופיע

ב"כ המשיבה - עו"ד ליטל קורן

[פרוטוקול הושמט]

### פסק דין

המערער הורשע על-פי הודאתו במסגרת הסדר טיעון בכך שנהג בשכרות. על-פי הסדר הטיעון, נידון ל-11 חודשי פסילה בפועל בניכוי 30 ימי פסילה מנהלית, קנס, פסילה ומאסרים מותנים.

כשהוצג לבית משפט קמא הסדר הטיעון ביקש ב"כ המערער לכבד את ההסדר וביקש ארכה להפקדת הרישיון, אך לא אמר מילה וחצי מילה בשאלת סיווג הפסילה. גם ב"כ המדינה לא התייחס לעניין זה.

בית משפט קמא, משלא נדרש לעניין, כמובן, לא דן בו, כיבד את הסדר הטיעון כלשונו.

השלב הבא בשאלת סיווג הרישיון הוא השלב הנוכחי, שלב הערעור, כי לפני בית משפט קמא לא הוגשה בקשה בעניין.

המערער, אשר הגיש את הערעור בעצמו, מבקש שבית המשפט יאפשר לו לנהוג רק בתחום נמל אשדוד בכביש שנקרא "תג" שאת סימונו הציג, והוא משאית להובלת מכולות מהאניות למקומן בשטח התפעולי של נמל אשדוד רק בתוך תחומי הנמל.

המערער מצביע על כך שהוא נכה בשתי ידיו, אין הוא יכול לעבוד בעבודה אחרת גם בנמל, הציג תעודות שזה תפקידו שם, וכן פרוטוקול של הדיון בעניינו שלו ביום 07.07.12 בהליך שם. בית משפט קמא נעתר לבקשה לסווג את הפסילה כך שיוכל לנהוג באותו שלב ברכב העבודה.

המדינה מתנגדת לערעור תוך שהיא מפנה לרע"פ 575/13, שם אישר בית המשפט העליון פסק דין שהמותב הנוכחי, אשר לא נעתר לערעור דומה בשל העובדה שגם שם הסתיים הדיון בבית המשפט לתעבורה בהסדר טיעון ונושא הסיווג לא עלה.

למעט אותו פסק דין אליו מפנה המדינה, על דרך הכלל, בנסיבות דומות, מצא בית המשפט העליון להיעתר לערעורים מסוג זה, ואפנה לרע"פ 4265/12 **אליאזרוב נ' מדינת ישראל** (מיום 14.06.12), ע"פ 9192/07 **ארתור איסטרוב נ' מדינת ישראל**, כך גם בעניינו של **ג'לאל טועפרה נ' מדינת ישראל**, ע"פ 3708/08 (מיום 20.07.08). בכל אותם מקרים מדובר בנהגים שהורשעו בשכרות אף מחמת שימוש בסמים, ובית המשפט העליון נעתר לבקשתם לסווג את הפסילה, כך שפרנסתם לא תיפגע.

ער אני לפסיקה של בית המשפט העליון ופסיקתי שלי, שכאשר עסקינן בהסדר טיעון שלא כלל סיווג פסילה, בנסיבות אלה התרשמתי ששיקול הרצון לשמור על פרנסתו של אדם גובר, אין כל סיכון בנהיגת רכב ה"תג" בתוך הנמל והנני מסווג אפוא את הפסילה ונעתר לערעור, כך שיותר למערער לנהוג רק בתוך תחומי נמל אשדוד ורק ברכב "תג" המיועד לגרירת מכולות.

כמובן שיתר רכיבי גזר הדין יישארו על כנם, ובעיקר הפסילה מחוץ לשערי הנמל.

**ניתן והודע היום, כ"ט אייר  
התשע"ד, 29/05/2014, במעמד  
הנוכחים.  
רענן בן-יוסף, שופט**

הוקלדעלידינופרדויד