

## עפ"ת 33735/04/14 - רמי מקאווה נגד מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו בשבתו כבית-משפט לערעורים פליליים  
עפ"ת 33735-04-14 מקאווה (עציר) נ' מדינת ישראל  
מ.ד. פ"ל 3898-04-14  
00192373-9  
01 מאי 2014

בפני כב' השופט רענן בן-יוסף  
המערער  
נגד  
המשיבה  
רמי מקאווה (עציר)  
מדינת ישראל

נוכחים:

ב"כ המערער - עו"ד ג'ימי מינאווי

ב"כ המשיבה - עו"ד כנרת מור

המערער הובא באמצעות שב"ס

מתורגמן לשפה הערבית - מר זוהיר עיסא

[פרוטוקול הושמט]

### פסק דין

המערער נהג ביום 20.04.14 בבוקר ברחובות תל-אביב כשאין ברשותו רישיון נהיגה תקף. המערער הוא נתין זר הנמצא בארץ כשבע שנים.

הוא נעצר והובא להארכת מעצר בפני שופט תורן, אשר הורה על שחרורו, שוחרר, אך זומן לשיבת מענה כבר ביום 22.04.14, אז, על אתר, מונה לו סנגור ומיד הודה המערער בעבירה שיוחסה לוץ התביעה עתרה להטלת עונש מאסר וכך נעשה.

אחזור ואזכיר, שכתב האישום מאשים את המערער בנהיגה חד-פעמית ללא רישיון תקף וללא פוליסת ביטוח תקפה.

מדובר במערער הנמצא בארץ, כאמור, שבע שנים. אין לחובתו הרשעות פליליות ולא הרשעות תעבורה. לאחר ששוחרר ממעצרו התייצב משזמן לבית המשפט, כפי שנדרש.

עמוד 1

בית משפט קמא גזר לו למערער בו במקום עונש מאסר בפועל של חודשיים ימים. בגזר דינו קבע בית משפט קמא כי הוא עושה כן על-פי מתחם הענישה שנקבע על-ידי בית המשפט המחוזי מרכז, והציג שתי דוגמאות ואמירות של בית המשפט המחוזי מרכז בעניין זה. בית משפט קמא כתב לעניין תיקון 113 בגזר הדין "**מתחם הענישה ההולם בנהיגה בלתי מורשית הינו מאסר בפועל, מאסר מותנה, פסילה בפועל וקנס**".

בית משפט קמא ציין בגזר דינו שהמערער שוהה בארץ ללא רישיון ועומד בפני גירוש, הנני מניח שהדברים נאמרו רק אינפורמטיבית ושלא ניתן להם משקל לענישה.

אינני מסכים לגזר דינו של בית משפט קמא. מתחם הענישה אפשר שהוא מחזיק גם עונש של מאסר בפועל, אך איננו מתחיל בו. ללא ספק, העונשים המוטלים על-ידי בית משפט קמא, נסיבות העבירה וחומריתה איננה מצדיקה אמירה שלא ניתן להסתפק בתוך מתחם הענישה או ראשיתו של המתחם בחלקו הנמוך בעונש של מאסר מותנה בלבד. דברים אלה נאמרו רבות. הענישה הנוהגת בדרך כלל, ויש עשרות ואלפי דוגמאות, גם בדיוני המותב הנוכחי, שהתביעה לא עותרת כלל לעונש מאסר בפועל, אפילו בעבירה חמורה הרבה יותר, עבירה לפי סעיף 67 לפקודת התעבורה (להבדיל מסעיף 10 בו עסקינן), של נהיגה בזמן פסילה, שהמדינה לא עותרת, בנסיבות כאלה, של אדם ללא עבר בכלל וללא כל נסיבות מחמירות המצוינות בכתב האישום בעניינו למאסר בפועל.

המערער כבר יושב במאסר מיום 22.04.14, כתשעה ימים. אינני סובר שהיה מוצדק להטיל עליו מאסר בפועל בכלל, אך משישב, אתקן את רכיב זה בגזר דינו של בית משפט קמא על כך שאמיר את המאסר בפועל לתשעה ימים והמערער ישוחרר.

יתר רכיבי גזר הדין, כלומר, המאסר המותנה והפסילה המותנית, יישארו על כנם.

<#4#

**ניתן והודע היום א' אייר תשע"ד,  
01/05/2014 במעמד הנוכחים.  
רענן בן-יוסף, שופט**

הוקלד על ידי נופר דוידי