

עפ"ת 3796/09/16 - ראתב אבו סביח נגד מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד
עפ"ת 3796-09-16 אבו סביח נ' מדינת ישראל
לפני כבוד השופטת נאוה בכור
המערער
ראתב אבו סביח
נגד
המשיבה
מדינת ישראל

23 פברואר 2017

נוכחים:

המערער ובאת כוחו עו"ד גלית בלו

ב"כ המשיבה - עו"ד שירה סוכצקי

[פרוטוקול הושמט]

פסק דין

1. ביום 20.7.16 ניתן גזר הדין בעניינו של המערער ובגדרו הושתו עליו 60 ימי מאסר שירוצו בעבודות שירות, פסילה למשך 18 חודשים ופסילה על תנאי בת 6 חודשים למשך שלוש שנים, כמו גם מאסר על תנאי בת 8 חודשים למשך שלוש שנים שלא יעבור על נהיגה בשכרות או תחת השפעת משקאות משכרים או נהיגה ללא רישיון נהיגה כלל או נהיגה ללא רישיון נהיגה תקף מעל 12 חודשים או נהיגה בזמן פסילה.

יצוין כי גזר דינו של המערער ניתן בהמשך להסדר טיעון חלקי בין הצדדים כאשר הסכימו

ל - 18 חודשי פסילה, מאסר על תנאי ופסילה על תנאי, עתרו לקבלת תסקיר שירות המבחן נוכח גילו של המערער (מתחת לגיל 21), כאשר בכפוף להיותו חיובי - ציינה המשיבה כי תעתור ל - 3 חודשי מאסר בעבודות שירות ובאפשרות ההגנה יהיה לעתור לצו של"צ.

2. יצוין כי המערער נדון כנ"ל לאחר הודאתו, וזאת בעבירות של נהיגה תחת השפעת אלכוהול/סמים, נהיגה ללא רישיון נהיגה (לא מורשה לנהיגה), ונהיגה ללא ביטוח בכך שביום 28.7.14 בשעת לילה נהג לאחר שמעולם לא הורשה לנהיגה ברכב פרטי בעיר רמלה כשהוא תחת השפעת סמים וללא פוליסת ביטוח.

3. בית המשפט קמא סקר את עובדת היותו של המערער נעדר עבר פלילי והתעבורתי, התייחס לשלושה תסקירים שהתקבלו בעניינו, כשבאחרון בהם מיום 17.3.16 צוין כי הוא מגלה הבנה לחומרת העבירות שביצע, לוקח אחריות, הביע חרטה, מבטא רצון לערוך שינוי באורחותיו, בדיקות השתן שנלקחו ממנו נמצאו נקיות מסמים ועל כן ניתנה המלצה להתחייבות ומאסר מותנה כאשר בנוגע לשל"צ לא ניתנה המלצה של השירות בשל מחויבות המערער לפרנסת משפחתו.

סופו של דבר ולאחר שביהמ"ש קמא נדרש לקביעת מתחם העונש ההולם, למדיניות הענישה הנוהגת, לתסקירי שירות המבחן ולשיקולים לקולא גזר את עונשו של המערער כנ"ל.

4. בהודעת הערעור צוינו הטענות בדבר אי מתן משקל להיותו של המערער נעדר עבר פלילי או תעבורתי, גילו הצעיר ואשר טרם מלאו לו 20 (בעת ביצוע העבירות), וכן כי יש לשקול הטלת של"צ וזאת בהמשך לעמדת שירות המבחן שנמנע מלהמליץ על כך אך לא שלל זאת. הודעת הערעור מכוונת לביטול המאסר בעבודות השירות וקביעת של"צ תחתיו.

5. בדיון יום 24.11.16 חזרו הצדדים על עמדותיהם, כאשר המשיבה עומדת על הותרתו של גזר הדין בבימ"ש קמא על כנו נוכח חומרת העבירות שבהן הורשע המערער, ועמדתה הינה כי של"צ הינו עמדה מקלה כנגזרת מהעבירות בהן הורשע.

עוד ציינה המשיבה כי מהתסקירים עולה חלקיות של שיתוף הפעולה מצדו של המערער כעולה משני התסקירים הראשונים המתארים אי התייצבות לבדיקות שתן, אי שיתוף פעולה, סגירות רגשית, תשובות קונקרטיביות וזאת לעומת התסקיר השלישי שבא באיחור משמעותי ואין בו כדי להצדיק הקלה בדינו של המערער.

6. עם כל זאת סברתי כי נוכח העובדה כי התסקיר האחרון בעניינו של המערער התקבל מיום 17.3.16 ונוכח הקושי הכלכלי המשמעותי העובר כחוט השני משלושת התסקירים שהתקבלו בעניינו, בצד היעדר עבר פלילי או תעבורתי - יש מקום להורות על קבלת תסקיר מעודכן בעניינו של המערער.

התקבלו שני תסקירים - הראשון מיום 8.1.17 שנדרש לפרק זמן נוסף לעריכת תסקיר מעודכן, והשני שהתקבל מיום 13.2.17 ובו המלצה לתכנית של"צ בהיקף של 180 שעות בתפקידי אחזקה שונים, וזאת בבית ספר "אלסייד".

יצוין כי השירות מציין את הולדת בנו הבכור של המערער והאחריות המורחבת לפרנסת משפחתו שהביאה אותו להיות נכון ומחויב לביצוע שעות השל"צ תחת עבודות השירות.

7. לאחר שסקרתי את המפורט בהודעת הערעור, את טענות הצדדים בפניי, את תסקירי שירות המבחן המעודכנים ובזאת בצד גזר דינו של בית משפט קמא - ברי כי נקודת המוצא היא שלא נפלה שגגה אצל בית משפט קמא בקובעו את חומרת מעשיו של המערער גם בראי פסיקת בתי המשפט.

נכון היה לקבוע את מתחם העונש ההולם למאסר בפועל, מאסר מותנה ופסילה.

כן ציין בית משפט קמא כי המערער מעולם לא הורשה לנהיגה, נהג תחת השפעת סמים ומדובר בסכנה של ממש.

בית משפט קמא גם נדרש לשיקולים לקולא הנוגעים לנסיבות חיי המערער, גילו, היעדר עבר פלילי או תעבורתי ועל כן גזר שלא כרף הענישה לו עתרה המשיבה.

8. עם כל זאת, אני סבורה כי יש מקום לחרוג ממתחם הענישה לקולא וזאת בהמשך להמלצת שירות המבחן משיקולי שיקום ברורים ככל שהדבר נוגע לקושי הכלכלי הברור אצל המערער שעלה כחוט השני, כפי שצינתי גם בתסקירי שירות המבחן.

מכלל נסיבותיו של המערער מצאתי כי אין למצות את הדין עמו ויש מקום להקלה מסוימת שגם בה יש עונש קונקרטי בדמות של"צ - שפגיעתו במערער פחותה באופן אינהרנטי מזו המאפיינת את ביצוע עבודות השירות.

אין להתעלם מהעובדה כי רכיבי הענישה האחרים שנקבעו למערער הינם משמעותיים, לרבות הפסילה בפועל הממושכת בזמן וכל הרכיבים הנותרים, כאשר בית המשפט קמא אף לא השית קנס על המערער מחמת מצבו הכלכלי כנ"ל.

9. סופו של דבר מתקבל הערעור במובן זה שאני מורה על ביטול המאסר בעבודות שירות שנפסקו למערער.

ניתן צו של"צ למערער בהיקף של 180 שעות - והוא יבצעו על פי תכנית שירות המבחן בבית ספר "אלסייד" במועד שיקבע על ידי השירות.

כל רכיבי העונש הנותרים יותרו על כנם.

10. עותק פסה"ד ישלח באופן מידי לשירות המבחן לצורך יישומו.

11. עותק ישלח גם לממונה על עבודות השירות.

ניתנה והודעה היום כ"ז שבט תשע"ז, 23/02/2017 במעמד הנוכחים.

נאוה בכור , שופטת