

## עפ"ת 41426/05/14 - משה יונה נגד מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו בשבתו כבית-משפט לערעורים פליליים  
עפ"ת 41426-05-14 יונה נ' מדינת ישראל  
05 יוני 2014

בפני כב' השופט רענן בן-יוסף  
המערער משה יונה  
נגד  
המשיבה מדינת ישראל

נוכחים:

ב"כ המערער - עו"ד דוד גולן

ב"כ המשיבה - עו"ד אסף שביט

המערער הופיע

[פרוטוקול הושמט]

### פסק דין

המערער הורשע על-פי הודאתו, על-פי הודאתו, אני מדגיש, בכתב אישום חמור. על-פיו, ביום 13.06.11 נהג רכב בתל-אביב כאשר רישיון הנהיגה שלו לא תקף, וכשהגיעה השוטרת הציג לה רישיון זמני שנקנה על-ידו במשרד הרישוי בכסף, לכן הורשע על-פי הודאתו, שוב אדגיש, בשימוש ברישיון נהיגה מזויף ובנהיגה ללא רישיון נהיגה תקף וללא פוליסת ביטוח תקפה.

הרשעתו של המערער באה במסגרת הסדר טיעון בו הוסכם על עונש מאסר על תנאי בלבד, בהיבט זה של הענישה, ולעניין הפסילה בפועל הוסכם בהסדר שהתביעה תעתור לפסילה שתהיה למעלה משנה והסנגור יכול לטעון לפחות מכך.

בית משפט קמא, למעשה, איזן בין טענות הצדדים וגזר דינו של המערער, בנוסף לקנס קל בסך 2,500 ₪, לפסילה בפועל בת שישה חודשים.

ההלכה היא, ואין צורך להרחיב בדברים, ראה למשל ע"פ 512/13 פלוני נ' מדינת ישראל (04.12.13), לפיה, נקודת המוצא בסוגיה של כיבוד הסדרי טיעון ושל התערבות ערכאת הערעור בענישה, שאין ערכאת הערעור מתערבת בגזר

עמוד 1

**דינה של הערכאה הדיונית, אלא בנסיבות קיצוניות ובעיקר כך "...דברים אלה נאמרים, בדגש יתר, כאשר מדובר בגזר דין המצוי בטווח הענישה המוסכם בהסדר טיעון, כשאז נדרשות נסיבות מיוחדות וחריגות עוד יותר כדי להצדיק את ההתערבות בעונש שנגזר...".**

אין לבית המשפט, במקרה זה בערכאה הנוכחית, כל עילה להתערב בגזר דינו של בית משפט קמא, ולכן על הערעור להידחות.

ב"כ המערער מבקש שערכאת הערעור תתריע בפני תופעה, על-פיה, במשרדי הרישויים מצויים "מאכרים" אשר מוכרים, כך הבנתי, רישיונות לכל דורש. אני אינני מכיר את התופעה, ולכן יש קושי להתייחס אליה. ברור מאליו הוא שאם יש תופעה בלתי-חוקית במשרדי הרישוי של הנפקת רישיונות בדרך שאיננה בדיוק לפי הדין, יש לנקוט פעולות כדי להפסיק אותן. עם זאת, בעניין שבפנינו אזכיר, שהמערער הורשע על-פי הודאתו, דהיינו, שידע שהוא עושה שימוש ברישיון נהיגה מזויף. ממילא כאשר יש "מאכר", הנהג אשר פונה אליו ומקבל את שירותיו, אין הוא עושה זאת בתמימות.

הערעור, כאמור, נדחה.

**ניתן והודע היום, ז' סיוון התשע"ד,  
05/06/2014, במעמד הנוכחים.  
רענן בן-יוסף, שופט**

הוקלדעלידינופרדויד