

## עפ"ת 42182/03/14 - שלמה אילוז נגד מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד  
עפ"ת 42182-03-14 אילוז נ' מדינת  
ישראל  
05 אוקטובר 2014

בפני כב' השופטת הבכירה, נגה אהד  
המערער  
שלמה אילוז  
נגד  
המשיבה  
מדינת ישראל

נוכחים:

המערער וב"כ עו"ד שלמה ערד  
ב"כ המשיבה - עו"ד מורן אדרי-טרבלסי

[פרוטוקול הושמט]

### פסק דין

לפניי ערעור על חומרת העונש שגזר ביהמ"ש על המערער בבימ"ש תעבורה פתח תקווה בתיק 4613-04-12 ביום 6.3.14, כב' השופטת מגי כהן.

העבירות בגין הורשע הן אי שמירת מרחק, גרימת נזק, נהיגה רשלנית ונהיגה בשכרות בכמות של 470 מק"ג כשהעבירות בוצעו ביום 27.3.10 בשעה 05:30.

העונש שגזר בימ"ש קמא, 5 חודשי מאסר בפועל, מאסר על תנאי בן 8 חודשים ל-3 שנים, פסילת רישיון נהיגה בפועל ל-36 חודש, פסילה על תנאי בת 4 חודשים למשך 3 שנים, קנס בסך 1,000 ₪.

בנימוקי הערעור מצוין ב"כ המערער כי כתב האישום הוגש 3 שנים לאחר ביצוע העבירה.

בין הגשת כתב האישום למועד ביצוע העבירה נשוא ערעור זה, ביצע המערער עבירת נהיגה בשכרות נוספת, ביולי 2010, עליה נשפט כ-6 חודשים טרם גזר הדין בתיק זה.

עמוד 1

עוד נטען כי עיכוב של 3 שנים בהגשת כתב האישום אינו סביר ואף נפגעו זכויותיו של המערער בכך כי רצה, אך לא יכול היה, לצרף תיק זה לתיק בגין העבירה מיולי 2010 שכן עד למועד הדיון בתיק העבירה מיולי 2010 טרם הוחלט על הגשת כתב האישום בגין העבירות נשוא ערעור זה.

עוד נטען כי בין הצדדים היה הסדר טיעון למאסר בן 5 חודשים, כאשר התביעה תטען למאסר בפועל, המערער יטען למאסר בעבודות שירות, המערער נשלח לממונה, נמצא כשיר, פיתח ציפיות, ובפועל נגזר דינו שלא בעבודות שירות ומכאן הערעור שלפניי.

כידוע בימ"ש של ערעור לא יתערב בעונש שנגזר בימ"ש קמא, מקום שלא נפלה טעות בגזר הדין או שגזר הדין אינו חורג באופן בלתי סביר מהענישה ההולמת העבירות שבוצעו.

בענייננו, המערער, משהגיע להסדר טיעון ידע כי צפוי לו עונש מאסר בפועל מחד או מאסר בעבודות שירות.

כדי שביהמ"ש יבחן בחינה מקפת חייב היה המערער להישלח לממונה, ובנסיבות לא היה מקום לפתח ציפיות אם הממונה ימצא כי המערער כשיר לעבודות שירות.

מכאן שאני דוחה טיעון זה של ב"כ המערער.

הלכה למעשה מדובר בעבירת נהיגה בשכרות בפעם השלישית. וותק נהיגה מאז שנת 2002, נכון למועד גזר הדין כלל 24 הרשעות קודמות כאשר שתי העבירות האחרונות נוספו לאחר ביצוע עבירת השיכרות מיולי 2010.

גם אם מדובר בעבירה שהינה עבירת קנס, זו עבירת תעבורה המלמדת על המשך נהיגה קלוקלת.

בנסיבות אלה לא מצאתי כי בימ"ש קמא טעה, הערעור נדחה.

המערער יתייצב לריצוי עונש המאסר בבית סוהר הדרים, ביום 26.10.14 עד השעה 10:00, או על פי החלטת שב"ס כשברשותו תעודת זהות ופסק דין זה.

על ב"כ המערער לתאם את הכניסה למאסר, כולל האפשרות למיין מוקדם, עם ענף אבחון ומיין של שב"ס, טלפונים: 08-9787336, 08-9787377.

**התנאים שנקבעו לעיכוב ביצוע גזר הדין יעמדו בתוקפם עד להתייצבות המערער לריצוי עונשו.**

**ניתנה והודעה היום י"א תשרי תשע"ה, 05/10/2014 במעמד הנוכחים.**

**נגה אהד , שופטת בכירה**