



עפ"ת 4287/02/15 - קוסאיב יוסף נגד מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו בשבתו כבית-משפט לערעורים פליליים

12 פברואר 2015

עפ"ת 4287-02-15 קוסאיב יוסף נ' מדינת ישראל

ת.ז. תת"ע 10317-11-14

304067846

בפני כב' השופט רענן בן-יוסף
המערער
נגד
המשיבה
קוסאיב יוסף
מדינת ישראל

נוכחים:

ב"כ המערער עו"ד ליאור לימור

ב"כ המשיבה עו"ד אפרת שדה

המערער בעצמו

[פרוטוקול הושמט]

פסק דין

המערער זומן בידו עת נמסר לו הדו"ח להתייצב בפני בית משפט קמא בעבירה של נהיגה בשכרות. הזימון היה ליום 25.12.14, כך כתוב ברור בלי אפשרות לטעות בקריאה, בדו"ח שנמסר בידו ועליו סירב לחתום.

המערער לא התייצב לדיון בתאריך אליו זומן ובית משפט בהיעדרו הרשיעו כסמכותו בסעיף 240א(ב) לחסד"פ [נוסח משולב] תשמ"ב-1982 וגזר את דינו לשנתיים ימים פסילה בפועל בניכוי 30 ימי פסילה מנהלית, קנס בשיעור נמוך של 2,000 ₪ ופסילה מותנית.

המערער הגיש בקשה לבטל את פסק הדין שניתן בהיעדרו, כאשר הנימוק שנתן שקרא בטעות בדו"ח שהדין אמור להתקיים ביום 29.12.14.

בהגיעו למזכירות בית המשפט ב-28.12.14, משום מה, נאמר לו כי כבר נשפט בהיעדרו. אין בידי המערער להציג כל ראיה שאכן התייצב במזכירות בית המשפט באותו יום.



הערעור הינו על החלטת בית משפט קמא שלא להיעתר לבקשה לבטל את פסק הדין שניתן בהיעדר. שני קריטריונים יש לבחון, האחד האם אי התייצבותו של המערער בנסיבות ניתנת להסבר ובמידה ולא האם יש חשש לעיוות דין בשפיטתו של המערער בהיעדרו.

לעניין אי התייצבות המערער לא מצאתי שיש בסיס של ממש לעובדה שהמערער לא התייצב במועד עליו הוזמן. המערער מלכתחילה סירב לקבל דו"ח שנמסר לידו, הכתב על הדו"ח ברור ועל המערער להתייצב ביום אליו הוזמן, 25.12.14. לא התייצב - אזי אין לו אלא להלין על עצמו.

באשר לחשש שמא נגרם עיוות דין בעניינו של המערער בכך שהורשע בדין או בגזר הדין שהוטל עליו הרי לעניין גזר הדין העונש שהוטל עליו הוא בגדר פסילת המינימום האפשרית בעבירה מעין זו, בעיקר שעסקינן במי שסירב לבדיקת ינשוף.

לבד מכך, נכשל המערער בכל חלקי בדיקת המאפיינים שנעשתה לו, מפיו נדף ריח אלכוהול חריף, הודה בשתיית כוס בירה או שתיים במקום אחר, סירב לבדיקת דם, אם כי נכון שבסירובו לבדיקת הינשוף טען שהוא חולה אסתמה ולכן הוצע לו לעבור בדיקת דם שגם אותה סירב לבצע.

בנסיבות אין חשש כי נפלה כל טעות תחת ידו של בית משפט קמא, הלכה מבית מדרשו של בית המשפט העליון שאפילו בעבירות חמורות כעבירה של נהיגה בשכרות ניתן לשפוט וצריך לשפוט בהיעדר בנסיבות המתאימות, ראה למשל רע"פ 3507/11 יעקב קובי ימין נ' מדינת ישראל (30.6.11).

הערעור נדחה.

ניתנה והודעה היום כ"ג שבט תשע"ה, 12/02/2015 במעמד הנוכחים.

רענן בן-יוסף , שופט

הוקלד על ידי סיגל זיו