

## עפ"ת 45258/01/17 - גיל פלדמן נגד מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד  
עפ"ת 45258-01-17 פלדמן נ' מדינת ישראל  
לפני כבוד השופטת נאוה בכור  
המערער גיל פלדמן  
נגד  
המשיבה מדינת ישראל

16 מרץ 2017

נוכחים:

המערער וב"כ עו"ד אדי נוז

ב"כ המשיבה - עו"ד לירן ממן

[פרוטוקול הושמט]

### פסק דין

1. בפניי ערעור על החלטתו של בית המשפט השלום לתעבורה בפ"ת מיום 1/1/2017 (כב' הש' רות וקסמן) בגדרה דחתה בקשה להארכת מועד להשפט מכוח סעיף 230 לחסד"פ (נוסח משולב) התשמ"ב-1982 שהגיש המבקש לבית המשפט בגין דוח שניתן על עבירה של הובלת מטען שלא היה מחוזק היטב בניגוד לתקנה 85(א)(4) לתקנות התעבורה - מתאריך 9/8/2016.
2. על פי הודעת הערעור ביום 9/8/2016 נרשם לחובת המערער דוח תעבורה, דוח ברירת משפט בעבירה כנ"ל, שלחה בקשה להשפט למפנ"א בתאריך 30/8/2016, נמסרה ליעדה ביום 7/9/2016 - אך בבירור שנעשה בנוגע לקבלת מועד דיון - הסתבר כי הדוח שולם ביום 23/9/2016 על ידי אשת המערער.
3. משכך, טוען ב"כ המערער כי יש להורות על מתן הארכת מועד להשפט - ואם לא יעשה כן, יגרם עיוות דין.

4. מאידך, ציינה ב"כ המשיבה את התנגדותה למבוקש תוך שהיא מפנה לפסיקת בתי המשפט, לרבות רע"פ 7939/08 יורם עזרי נ' מ"י, רע"פ 8653/13 יוסף לוי נ' מ"י.

עוד ציינה כי אין כל ראייה התומכת בציר טענותיו של ב"כ המערער על כי הדוח שולם על ידי רעייתו - אם בתצהיר, בעדות או בכל ראייה אחרת.

5. בהחלטתה מיום 1/1/2017 כנ"ל דחתה כב' הש' וקסמן את בקשת המערער בצינה את מהלך האירועים וכן ציינה את שקבע בית המשפט העליון ברע"פ 2096/07 ציפורה כוכבי נ' מ"י - כי אין להאריך מועד במקרה של תשלום דוח אלא במקרים חריגים ויוצאי דופן, כדוגמת מקרה בו לא ידע אדם ולא יכול היה לדעת כי תלוי נגדו אישום.

במקרה שהונח בפניה המערער ידע על הודעת הקנס לאחר שקיבלה - ואין כל טעם המצדיק חריגה מהמועדים הקבועים בחוק.

הטענה כי התשלום נעשה בשל טעות אשת המערער - לא הצדיקה על פי בית משפט קמא את העתרותו לבקשה, תוך קביעה שאין למערער להלין אלא על עצמו.

עוד ציין בית משפט קמא כי לא הובאו בפניו כל טעמים או אסמכתאות התומכות בטענותיו כי יגרם לו עיוות דין אם לא יעתר לבקשתו.

6. נדרשתי לטיעוני הצדדים, ולהחלטת בית משפט קמא - ונחה דעתי כי לא נפל פגם בהחלטת בית משפט קמא המצדיק את קבלת הערעור.

יצוין כי לא הובאה בפני כל ראייה אודות נסיבות תשלום הדוח, ובהתאם להוראת סעיף 229(ח) לחוק - מקום בו שילם אדם קנס רואים אותו כאילו הודה באשמה, הורשע ונשא את עונשו.

7. נוכח כל האמור הערעור נדחה.

**ניתן והודע היום י"ח אדר תשע"ז, 16/03/2017 במעמד הנוכחים.**

**נאוה בכור, שופטת**