

עפ"ת 46246/12/13 - מיכאל קוזוקין נגד מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי בירושלים בשבתו כבית-משפט לערעורים פליליים
לפני כב' השופט הבכיר אמנון כהן

עפ"ת 46246-12-13 קוזוקין נ' מדינת ישראל
המערער
מיכאל קוזוקין
ע"י ב"כ עו"ד יונתן קוויל
נגד
מדינת ישראל ע"י ב"כ עו"ד סיגל בלום
המשיבה

פסק דין

בפניי ערעור על גזר דינו של בית המשפט לתעבורה (כב' השופטת מ' קסלסי), אשר הרשיעה את המערער על פי הודאתו, בנהיגה בשכרות, בקלות ראש, בזמן שהוא פסול מלנהוג, ללא ביטוח חובה בתוקף, תוך גרימת נזק ושימוש ברכב ללא רשות.

המערער נכנס בנסיעה רצופה לתחנת דלק, לא שמר מרחק ופגע מאחור ברכב שלפניו.

בית המשפט קמא הטיל על המערער מאסר בפועל לתקופה של 3 חודשים והפעיל בחופף, עונש מאסר על תנאי למשך 7 חודשים שהיה תלוי ועומד נגד המערער.

בנוסף, נפסל המערער מלקבל או מלהחזיק רישיון נהיגה לתקופה של 5 שנים וכן הוטלו עליו 7 חודשי מאסר על תנאי למשך 3 שנים.

ב"כ המערער טען, כי המערער החל בהליכי גמילה לפני כשנה וכי היה מקום להתחשב יותר בהמלצת שירות המבחן ולאפשר למערער להמשיך בהליך הגמילה, אשר טרם הושלם.

המערער המשיך וטען, כי היה במעצר בית חלקי וכי ציפה שבית המשפט קמא יאריך את המאסר על תנאי, בהתאם להמלצת שירות המבחן ובכך יאפשר את שיקומו.

בפסק דין ארוך ומנומק היטב, המאזכר גם פסקי דין של בית המשפט העליון, ציין בית המשפט קמא, כי למערער 2 הרשעות קודמות, בגין נהיגה בשכרות ובמקרה אחד, נהג בשכרות וגרם לנזק, במסגרתו נידון ל-31 ימי מאסר בפועל, ל-4 שנות פסילה ולמאסר על תנאי למשך 7 חודשים.

לכך יש להוסיף, כי למערער הרשעות קודמות לא מעטות, בגין התנהגות פרועה במקום ציבורי, תגרה, תקיפת שוטר, איומים, היזק לרכוש במזיד ועוד.

מוכן אני לצאת מתוך הנחה, כי מבחינה משפטית, ניתן היה להאריך את עונש המאסר על תנאי, ואולם, לא מצאתי, כי טעה בית המשפט קמא בהחלטתו להפעיל את התנאי.

אין צריך לחזור ולומר, כי אדם הנוהג בשכרות, מסכן את חייהם של ציבור המשתמשים בדרך וגם את חייו.

המשיב הוסיף חטא על פשע, בכך שנהג בעת פסילה.

המדובר ב"מכונת מוות נעה". הן בית משפט זה והן בית המשפט העליון אישרו עונשי מאסר בפועל בגין עבירות של נהיגה בשכרות, במיוחד כאשר מדובר בנהיגה בשכרות בזמן פסילה.

למערער היו די והותר הזדמנויות לעבור טיפול גמילה והוא החל לעשות כן רק לאחר הגשת כתב האישום בגין העבירות הנוכחיות.

אני ער לטענה, כי פרנסת המערער עלולה להיפגע. אך היה עליו לחשוב על כך לפני כן.

בית המשפט קמא לא מיצה את הדין עם המערער וזאת בשים לב לאמור בתסקיר שירות המבחן בדבר הסימנים החיוביים שמגלה עכשיו המערער.

כאמור בית המשפט קמא קבע, כי עונש המאסר אותו הטיל בתיק זה יחול בחופף לעונש המאסר על תנאי שהופעל ובכך הקל, במידת מסוימת, עם המערער.

אשר על כן, הערעור נדחה.

המערער יתייצב לריצוי עונש המאסר בימ"ר ניצן אזור התעשייה הצפוני רמלה ביום 1.5.14 בשעה 09:00, כשברשותו תעודת זהות או דרכון.

על הנידון לתאם את הכניסה למאסר, כולל האפשרות למיין מוקדם, עם ענף אבחון ומיין של שב"ס, טלפונים:

עמוד 2

08-9787336 ,08-9787377

העתק פסק הדין יישלח לצדדים.

ניתן היום, ד' אדר ב תשע"ד, 06 מרץ 2014, בהעדר הצדדים.