

## עפ"ת 50075/02/14 - נעם פינקלשטיין נגד מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו בשבתו כבית-משפט לערעורים פליליים  
עפ"ת 50075-02-14 פינקלשטיין נ' מדינת ישראל 06 מרס 2014

בפני כב' השופט רענן בן-יוסף  
המערער  
נגד  
המשיבה  
נעם פינקלשטיין  
מדינת ישראל

נוכחים:

ב"כ המערער - עו"ד דוד גולן

ב"כ המשיבה - עו"ד נעמן

[פרוטוקול הושמט]

### פסק דין

ביום 14.11.11 בצהריים, נהג המערער ברח' דיזינגוף בת"א ופגע במעבר חצייה בהולכת רגל ילידת 1937.

כתוצאה מהתאונה סבלה הנפגעת חבלה של ממש שהתבטאה באיבוד זיכרון, שברים רבים בגופה לרבות באגן, 5 צלעות וחוליה ונזקקה לשיקום לטיפול רפואי ממושך ולא קל. התאונה נגרמה בשל רשלנותו הלא קלה של המערער, ואזכיר שמדובר בתאונת דרכים על מעבר חצייה.

המערער הורשע על פי הודאתו.

ביהמ"ש קמא בגזר הדין לאחר ששמע את טיעוני הצדדים וראה בין היתר את גיליון הרשעותיו הלא מכביד של המערער,

עמוד 1

דן אותו למאסר בפועל של 6 חודשים לריצוי בעבודות שירות ופסילה בפועל של 18 חודשים בניכוי פסילה מנהלית ושיפוטית טרם גזר הדין, פסילה ומאסר על תנאי.

הערעור הוא כמובן על עונשו של המערער כאשר בא כוחו שם את הדגש על רכיב הפסילה בפועל.

אסכים עם ב"כ המערער שפסילה של 18 חודשים בנסיבות אינה קלה. מדובר במערער יליד 1955 שעברו התעברותי, כאמור, איננו מכביד. נסיבותיו האישיות אינן קלות, אך יחד עם כל אלה, אין ערכאת הערעור באה במקומה של הערכאה הדיונית בגזירת הדין. חובתה של הערכאת הערעור להתערב בגזר הדין רק מקום "**שערכאה הדיונית נכשלה בטעות, או שהעונש שנגזר על ידה חורג במידה קיצונית מן העונשים המוטלים בדרך כלל בנסיבות דומות**" ראו ע"פ 512/13 פלוני נ' מדינת ישראל (4.12.13).

בנסיבות אלה לא אוכל איפוא להתערב בגזר הדין והערעור נדחה.

**ניתנה והודעה היום ד' אדר ב תשע"ד, 06/03/2014 במעמד הנוכחים.**

**רענן בן-יוסף, שופט**

הוקלדעלידיסיגליתאליהו