

עפ"ת 55978/06/16 - אבראהים מועד נגד מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי בחיפה בשבתו כבית-משפט לערעורים פליליים
עפ"ת 55978-06-16 מועד נ' מדינת ישראל
13 ספטמבר 2016

לפני כבוד השופט ארז פורת
המערער
אבראהים מועד
נגד
מדינת ישראל
המשיבה

נוכחים:

ב"כ המערער - עו"ד אסדי

המערער - אין הופעה

ב"כ המשיבה - עו"ד אורלי נעמן

החלטה

הדין יקויים בהעדרו של המערער.

ניתנה והודעה היום י' אלול תשע"ו, 13/09/2016 במעמד הנוכחים.

ארז פורת, שופט

החלטה

פסק הדין ינתן היום, 13/09/16 שעה 10:00.

ב"כ המערער ידאג להתייצבותו של המערער למועד זה.

ניתנה והודעה היום י' אלול תשע"ו, 13/09/2016 במעמד הנוכחים.

ארז פורת, שופט

עמוד 1

פסק דין

המערער משיג על ענישה שנגזרה לו אחר שהורשע על פי הודאתו בעבירה שעניינה נהיגה שעה שרישיון הנהיגה פקע למעלה משישה חודשים וכן נהיגה ללא פוליסת ביטוח בת תוקף.

כעולה מכתב האישום בו הורשע, ביום 22/10/15 נתפס המערער כשהוא נוהג ברכב כשרישיון הנהיגה של פקע וללא תעודת ביטוח תקפה.

בית המשפט קמא גזר על המערער 60 ימי פסילת רישיונות בפועל לצד פסילה על תנאי וכן 1,500 ₪ קנס.

בגזר הדין צוין כי יש מקום להטיל ענישה הפחותה מפסילת המינימום נוכח הודאתו של המערער, עברו התעבורתי שאינו כולל עבירות דומות, ווותק הנהיגה. בית המשפט קמא שקל גם את משך הזמן בו לא חידש המערער את רישיון הנהיגה, וכי בעת שנגזר דינו כבר הוציא רישיון תקף ותיקן את התנהלותו בעניין זה.

בערעור נטען כי שגתה ערכאה קמא שעה שציינה כי בצד העבירה הנדונה קבוע עונש פסילת מינימום. הוטעם כי למערער היה רישיון נהיגה שלא חודש ועל כן אין בעניינו פסילת מינימום. לגופו של עניין טען המערער כי לאור הסדרת מעמדו וקבלת רישיון נהיגה וכן נוכח נסיבות אישיות בהיותו מפרנס יחיד, פסילת הרישיון כעת תפגע בו כלכלית, תשיג אותו לאחור ותחמיר עמו יתר על המידה.

ב"כ המשיבה עתרה לדחיית הערעור. נטען כי העונש שהוטל אינו מחמיר ועולה בקנה אחד עם מדיניות הענישה הנוהגת. שני הצדדים הציגו פסיקה בתמיכה לטיעוניהם.

נוכח נסיבות המקרה, אכן לא היה בצידה של העבירה בה הורשע המערער פסילת מינימום בשים לב לכך שבעברו היה בידו רישיון נהיגה.

אחר שעיינתי בטיעוני הצדדים ובפסיקה שהניחו בפני, סברתי כי לאור עברו התעבורתי שאינו מכביד ואין בו עבירות דומות, ניתן להמיר את הענישה שהוטלה בענישה בעלת פן מרתיע, אך צופה פני עתיד שעניינה מאסר על תנאי.

הבהרתי לב"כ המערער כי מדובר למעשה בהחמרה בענישה, אולם כזו שיש בה בכדי להשיג את יעדי הערעור ולאפשר למערער להמשיך בעיסוקו.

הצעתי התקבלה על דעת המערער, שאף התייצב לדיון בעצמו, אחר שבתחילת היום הופיע סנגורו בערעור בהעדר המערער עצמו.

בנסיבות האמורות, מצאתי לשנות את תמהיל הענישה שהוטל על המערער ובשים לב לכך שלעבירה הנדונה, קיימת פסיקה ענפה, שאינה כוללת פסילת רישיונות בפועל. עם זאת, מצאתי לגזור למערער רכיב של מאסר על תנאי כדי שיהווה פן מרתיע מפני הישנות העבירה.

אשר על כן, מתקבל הערעור באופן שעונש הפסילה בפועל שהוטל, מבוטל. חלף זאת אני גוזר על המערער 45 ימי מאסר, אותם לא ירצה אלא אם בתוך 3 שנים מהיום ישוב ויעבור עבירה שעניינה נהיגה ללא רישיון נהיגה בתוקף או ללא רישיון רכב בתוקף.

שאר רכיבי הענישה שגזרה הערכאה קמא יעמדו בעינם.

ניתן והודע היום י' אלול תשע"ו, 13/09/2016 במעמד הנוכחים.

ארז פורת, שופט

הוקלדעלידיאלינהצ'רקסקי