

## עפ"ת 56398/03/14 - רונן לוי מהצרי נגד מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו בשבתו כבית-משפט לערעורים פליליים  
עפ"ת 56398-03-14 לוי מהצרי נ' מדינת ישראל 24 אפריל 2014

בפני כב' השופט רענן בן-יוסף  
המערער רונן לוי מהצרי  
נגד מדינת ישראל  
המשיבה

נוכחים:

ב"כ המערער - עו"ד דוד גולן

ב"כ המשיבה - עו"ד אסף שביט

המערער הופיע

[פרוטוקול הושמט]

### פסק דין

ערעור על פסק דינו של בית המשפט לתעבורה בתל-אביב יפו [כב' הש' ע. נהרי] אשר לאחר שמיעת ראיות הרשיע את המערער בכך שביום 24.06.08 נהג המערער בחוצות חולון כאשר הוא שיכור.

על-פי כתב האישום, וכך נקבע בהכרעת הדין, המערער היה שיכור מחמת העובדה שבגופו היו שרידי סם מסוג קנאביס.

בית משפט קמא, כאמור, שמע ראיות. בין היתר קיבל וסמך על חוות דעתו של ד"ר אשר גופר, אשר הגיש חוות דעת מומחה לעניין היותם של שרידי סמים בגופו של המערער, בין היתר דחה את גרסתו העובדתית והכבושה של המערער, שהועלתה לראשונה בבית המשפט, לפיה, הסמים בגופו מקורם בעישון פאסיבי בהיותו נוכח כשאחרים השתמשו בסם, בין היתר בהסתמכו על דברי המערער באמרתו בחקירה - **ת/2, "השתמשתי בסמים לפני שלושה חודשים, לקחתי חשיש..."**. בית משפט קמא, בהכרעת דינו, נזקק הן עובדתית, כאמור, והן משפטית, לטענה של השימוש הפאסיבי בסמים ודחה אותה, ולכן קביעותיו העובדתיות של בית משפט קמא, המבוסס גם על ממצאי מהימנות, נכונות הן, אף ללא התייחסות להלכת אי-ההתערבות, אין הצדקה להתערב בהרשעה.

כן בית משפט קמא בחן את טענת המערער, לפיה, לא היה לשוטרים שעצרו את המערער לבדיקה יסוד סביר לחשד כי

עמוד 1

המערער נוהג תחת השפעת סמים. בית משפט קמא בצדק דחה טענה זו, לשוטרים היה מידע מודיעיני שדי בו לצורך קיומו של חשד סביר לעניין זה. בית משפט קמא קיים לעניין מידע זה ומקורו הליך לפי סעיף 46 לפקודת הראיות [נוסח חדש] התשל"א - 1971.

ביקשתי וקיבלתי את פרוטוקול הדיון בעתירה לגילוי ראיה, וזאת התנהלה כראוי ובאופן נכון.

אשר לעונש, אשר גם בעניינו הערעור דנן, בית משפט קמא גזר לו למערער בק 14 חודשי פסילה בפועל, פחות מפסילת המינימום. בהינתן שמדובר במי שכבר הורשע בעבירה לפי תקנה 26(2) לת"ת, כדברי בא כוחו (אם כי בגיליון ההרשעות מצוין שיש הרשעה של נהיגה בשכרות), אזי אין לומר בשום פנים ואופן כי בית משפט קמא טעה בגזרו את הדין בעניין זה ואין להתערב.

בית משפט קמא היה ער לחלוף הזמן מאז הגשת כתב האישום, נתן לכך משקל בגזר הדין. יש לציין, שבבדיקת התיק חלק ניכר מהדחיות שהיו בו היו לבקשותיו של ב"כ המערער.

הערעור נדחה על כל חלקיו.

המערער יפקיד את רישונו במזכירות בית המשפט לתעבורה בתל-אביב יפו לכל המאוחר ביום **01.06.14**.

**ניתן והודע היום, כ"ד ניסן  
התשע"ד, 24/04/2014, במעמד  
הנוכחים.  
רענן בן-יוסף, שופט**

הוקלדעלידינופרדויד