

עפ"ת 56404/03/14 - אביטל אופק נגד מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו בשבתו כבית-משפט לערעורים פליליים
עפ"ת 56404-03-14 אופק נ' מדינת ישראל
ת.ז 022796395 1411-12-13
10 אפריל 2014

בפני כב' השופט רענן בן-יוסף
המערער אביטל אופק
נגד
המשיבה מדינת ישראל

נוכחים:

ב"כ המערער - עו"ד דוד גולן

ב"כ המשיבה - עו"ד לבנת מלמד

המערער הופיע

[פרוטוקול הושמט]

פסק דין

המערער נסע בכביש הערבה, צפונה לאילת, בכביש 90 במהירות של 150 קמ"ש, כאשר הדין מתיר לנסוע 90 קמ"ש בלבד במקום זה.

האירוע היה ביום 30.08.13.

על-פי החלטת נשיא בית משפט העליון, זהו תיק לשמיעה בתל-אביב [כב' השופטת נועה פראג-לבוא], בפניה הוצג הסדר טיעון, על-פיו, התביעה עתרה להטלת עונש פסילה בפועל של 60 ימים, פסילה על תנאי וקנס.

בית משפט קמא כיבד את הסדר הטיעון, אם כי הביע מורת רוח מכך שמדובר בהסדר טיעון מקל. בית משפט קמא גזר דינו של המערער ל-60 ימי פסילה בניכוי פסילה מנהלית, פסילה מותנית של שישה חודשים למשך שלוש שנים, וקנס בשיעור של 8,000 ₪ או 80 ימי מאסר תמורתם.

הערעור הוא על גובה הקנס. נטען בערעור שהקנס איננו מידתי, איננו תואם את עקרון אחידות הענישה בהינתן שהקנסות, בדרך כלל, המוטלים בעבירות אלה, נעים בסביבות 1,000-2,000 ₪. המדינה השאירה את הערעור לשיקול

דעת בית המשפט ואני שמח שלפחות בתיק זה ניתן לשיקול דעת להחליט בעניין.

היום, על-פי הוראת סעיף 40 לחוק העונשין, התשל"ז - 1977, גם נושא הקנס נכנס למסגרת חקיקתית. סעיף 40 קובע כי מקום שבית המשפט מוצא שמתחם העונש ההולם כולל עונש קנס, עליו להתחשב, נוסף על יתר השיקולים העולים מסעיף 40ג(א) לחוק, גם מצבו הכלכלי של הנאשם. ביררתי במידת האפשר, במסגרת ההליך הנוכחי, ומתברר שלמרות שהמערער נהג ברכב מסוג מרצדס והוא עו"ד במקצועו, נסיבותיו האישיות כמו הצורך לשלם מזונות, הכנסתו ונסיבותיו האישיות הנוספות אותן ציין יחד עם נסיבות ביצוע העבירה, מצדיקים הפחתה מסוימת בגובה הקנס והנני מעמיד אותו על 4,000 ₪ במקום הסכום שנקבע על-ידי בית משפט קמא.

הקנס ישולם בעשרה תשלומים חודשיים שווים רצופים, כשהראשון שבהם ביום **01.05.14**.

**ניתן והודע היום, י' ניסן התשע"ד,
10/04/2014, במעמד הנוכחים.
רענן בן-יוסף, שופט**

הוקלד על ידי נופר דוידי