

## עפ"ת 57644/03/14 - אבוחצירה עמרם נגד מדינת ישראל

בית המשפט המחויז בbara שבע

27 אפריל 2014

עפ"ת 57644 אבוחצירה עמרם כ' מדינת ישראל

בפני: כב' הנשיא יוסף אלון

אבוחצירה עמרם

המערער

נגד

מדינת ישראל

המשיבה

nocchim:

ב"כ המערער עו"ד חודרוב ועו"ד גיא אשר

ב"כ המשיבה עו"ד דרור שטורק

[פרוטוקול הושמטה]

### פסק דין

המערער נתפס ביום 12.6.28 באילת כשהוא נוגג ברכב שריינוי פקע תקופה העולה על שישה חודשים. נמסרה לידי הזמנה לדין וכותב אישום בשל כך והוא הזמן להתייצב בבית משפט השלום באילת ביום 12.9.12 להקראת כתוב האישום.

המערער לא התיעזב לאותה הישיבה.

ביום 9.10.12 ניתן בבית משפט השלום פסק דין בהעדר המערער ובו הוא הורשע ודינו נגזר לארבעה חודשים פסילה, הופעלנו נגדו שלושה חודשים פסילה על תנאי במצבר כמו כן הוטל עליו קנס בסך 1,500 ₪.

לטענת המערער הוא ניסה לעקוב אחר התפתחות ההליך, טפוף למרכז המידע של ביהם"ש ושם נמסר לו שהדין לא יתקיים ביום 23.9.12 ועליו להמתין לקבלת זימון חדש.

כחולף שנה התביר לו כי ניתן פסק הדין בהעדרו ביום 9.10.12 והוא פנה בבקשת לביטול פסק הדין שניתן בהעדר תור שהוא טוען כי לפיו מידע שנמסר לו במרכז המידע מועד הדיון המקורי לא התקיים וקבע מועד חדש אליו הוא יזמין, והוא מעולם לא זמין למועד שכזה.

בית משפט השלום דחה את בקשה המערער שכן טעنته לעניין המידע שקיבל ממרכז המידע לא הוכחה.

באותה ההחלטה גם פירט בית משפט השלום כי ביום 23.9.12, נכון עומס דין, "ניתנה החלטה כוללת ביחס לכל

התיקים בהם לא התיצבו הנאשמים ופסק הדין ניתן במרוכז ביום 9.10.2012.

במהלך הדיון היום, וטור כדי בדיקה במערכת "נת המשפט" התברר כי במסך "מועד דיון" שבמערכת נת המשפט רשום לצד התאריך 23.9.12 כי לא התקיים דיון וכי סטטוס אותה הישיבה הינו "לא התקיים".

יתכן ומהדבר בתקלה של המערכת הממוחשבת, אולם יש בכך זה כדי ליצור ספק מסוים לעניין טענת המערער כי נמסר לו על ידי גורם כלשהו במרכז המידע הממוחשב נתון ולפיו אותו דיון "לא התקיים" או "לא מתקיים".

בנוסף ההתבררו מתוך מערכת "נת המשפט" נתונים נוספים לגבי רישומי דיונים ב- 24.9.12 ומועד דיון שנקבע ל- 27.9.12 אשר אלו על פי החלטת 24.9.12 "...נקבעו הבקשות לשפיטת הנאים בהעדר התיצבות".

אכן יתכן ומהדבר במערכת ממוחשבת שבענין דין התבררה להיות מעין גולם שקס על יצרו, אולם לעת זאת, למעט המשנה וחצי לאחר ההתרחשויות, מוצא אני כי במקרים הנ"ל שצפו ועלו על מסכי החיפוש השונים במערכת נת המשפט ביחס לתיק זה, אכן מתעורר הספק האם התקיים דיון או לא התקיים וזאת בבחן הדברים הנדרש לעניין טענות המערער בערעור זה.

מחמת הספק מצאתי ליהנות את המערער מספק זה, לקבל את הערעור ולבטל את פסק הדין שניית בהעדרו, זאת שמא מדובר בהליך שהתנהל מבראשית במועד שאליו הוא לא הזמן מלכתחילה, הוואיל והמועד היחיד שהזמן אליו דהינו 23.9.12, מופיע כאמור במסך הסטטוס של מועד הדיון במערכת הממוחשבת כמועד דיון ש"לא התקיים".

ב"כ המערער יפנה לבית משפט השלום באילת תוך 10 ימים מהיום בבקשת לקביעת מועד דיון בכתב האישום המקורי.

ב"כ המדינה מתבקש לעקב אחר ביצוע האמור.

ניתנה והודעה היום כ"ז ניסן  
תשע"ד, 27/04/2014 במעמד  
הנוכחים.  
**יוסף אלון, נשיא**

הוקלד על ידי שולמית אברהם