

עפ"ת 58692/06/14 - דוד אבוחסירה נגד מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו בשבתו כבית-משפט לערעורים פליליים
עפ"ת 58692-06-14 אבוחסירה נ' מדינת ישראל
ת.ז. 6467-05-14
057945669

בפני כב' השופט רענן בן-יוסף
המערער
נגד
המשיבה
דוד אבוחסירה
מדינת ישראל

נוכחים:

ב"כ המערער - עו"ד מתן קניג

ב"כ המשיבה - עו"ד טל בנאי-גת

המערער נוכח

[פרוטוקול הושמט]

פסק דין

נגד המערער נרשם ביום 10.02.14 דו"ח על אי-ציות לתמרור וקיבל ביד דו"ח ברירת משפט על סך 250 ₪. כבר ביום 06.03.14 שולם הקנס. בחודש מאי 2014 קיבל המערער הודעה על צורך לאמצעי שיפור נהיגתו ממשרד הרישוי, ואז יומיים אחרי שחלפו 90 הימים מיום 10.02.14 - כלומר, 17.05.14 - פנה בבקשה לבית משפט קמא לקבל הארכת מועד להישפט בשל אותו דו"ח.

בית משפט קמא, לאחר קבלת תגובת התביעה דחה את בקשתו. למרות שהיה ער, לטענתו, אותה טענה החוזרת בפניו בערעור, שהמערער לא שילם את הקנס אלא בני משפחתו הטובים שילמו עבורו מבלי שרצה לעשות כן. לדברי המערער, הוא מטפל בכל ענייני משפחתו, אמו המבוגרת והחולנית ואחיו החוסה, וכאות תודה על תרומתו למשפחה כך עשו.

בית משפט קמא, כאמור, דחה את בקשתו תוך שהוא נסמך על הפסיקה הנוהגת. אדגיש, כי למרות הפסיקה הנוהגת במקרים חריגים, כאשר יש הצדקה לעשות כן, בעיקר בשל חשש לעיוות דין, ניתן להחזיר את הגלגל לאחור. לא זה המקרה.

לא רק שהקנס שולם, אלא כאמור הבקשה להישפט ניתנה באיחור, אפילו רק של יומיים, ובעיקר נעשתה שלא מהנימוקים הנכונים. אין כל חשש לעיוות דין בנסיבות מקרה זה, בעיקר לאור העובדה שעל אתר בפני השוטר שרשם לו את הדו"ח אמר המערער "וי, אתה צודק".

לא מצאתי כל טעות בהחלטתו של בית משפט קמא במקרה זה, ולכן הערעור נדחה.

**ניתן והודע היום, י"ב תמוז התשע"ד,
10/07/2014, במעמד הנוכחים.
רענן בן-יוסף,
שופט**

הוקלד על ידי נופר דויד