

## עפ"ת 8026/07/14 - אברהם יריב נגד מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו בשבתו כבית-משפט לערעורים פליליים  
עפ"ת 8026-07-14 יריב נ' מדינת ישראל  
15 יולי 2014

בפני כב' השופט רענן בן-יוסף  
המערער  
אברהם יריב  
נגד  
מדינת ישראל  
המשיבה

נוכחים:

ב"כ המערער - עו"ד אורן חקון

ב"כ המשיבה - עו"ד רוני מודריק

המערער נוכח

[פרוטוקול הושמט]

### פסק דין

ביום 03.05.14 בשעה 07:20 לערך, נהג המערער אופנוע בחוצות תל-אביב כשהוא שיכור כלוט.

המערער נהג כשהתנהגותו רדומה, עיניו אדומות. משנערכו לו מבחני ביצוע התנדנד בעמידה ובהליכה. בבדיקת ינשוף נמצא שבכל ליטר אוויר נשוף מריאותיו נמצאו 700 מק"ג אלכוהול.

המערער הורשע על-פי הודאתו בעובדות כתב האישום.

אין זו פעם ראשונה שהמערער נכשל בעבירה זו. שלוש שנים קודם לביצוע העבירה הנוכחית עבר עבירה דומה - נהיגה בשכרות. משכך, בית משפט קמא גזר לו עונשים שונים, בהם פסילה בפועל של 36 חודשים מלנהוג, ובנוסף, ועל כך הערער, ארבעה חודשי מאסר לריצוי בעבודות שירות.

לטענת המערער, אין הוא עבריין. אדם נורמטיבי, סטודנט לפסיכולוגיה, ולכן, יחד עם העובדה שמיד הודה וחסך מזמנו של בית המשפט, על בית המשפט לבטל את עונש המאסר.

עמוד 1

קשה לי לקבל את הטענה שמי שנוהג פעם שנייה תוך שלוש שנים בשכרות הוא אדם נורמטיבי. מדובר במי שלוקח לידין באופן פוטנציאלי את חייו שלו ואת חייו של האחרים על הכביש, גורם לסכנה חמורה ומיידית בחיי אדם.

בית משפט קמא אכן, כפי שטוען ב"כ המערער, טעה בכך שלא עשה שימוש בתיקון 113 לחוק העונשין [ואפנה את בית משפט קמא לדברי בית המשפט העליון, בע"פ 6461/11, **אחמד יאסין נ' מדינת ישראל** (22.01.14)], אבל טעות זאת איננה מצדיקה היעדרות לערעור. באשר לעונש שהוטל על המערער, הוא עונש נכון.

הנני קובע, במקומו של בית משפט קמא, שמתחם הענישה בעבירות שכרות כה חמורות כשאינן נעברות בפעם הראשונה, בנסיבות מקרה זה, של נהיגה במצב רדום על אופנוע בדרך במרכז העיר, ברף העליון שלו כולל גם עונש של מאסר בפועל, ובמקרה זה הסתפק בית משפט קמא בעונש מאסר בעבודות שירות, בשל אותן נסיבות בתוך המתחם שבית משפט קמא הביא לזכותו של המערער, אם כי לא אמר זאת במפורש.

אפנה את בית משפט קמא גם לדרך הראויה לשליחת אדם למאסר בעבודות שירות, סעיף 51ב(א)(ב)(1) לחוק העונשין, הקובע שקודם יש לקבל חוות דעת ממזכיר ורק אחר כך לגזור את הדין. נאמר שם "**בית משפט לא יחליט, כאמור בסעיף (א) כי נאשם ישא את עונש המאסר, כולו או חלקו, בעבודות שירות, אלא אם כן...בית המשפט קיבל, לפני מתן גזר הדין חוות דעת...**".

הערעור נדחה.

אזכיר למערער שעליו להתחיל את עבודות השירות כפי שקבע בית משפט קמא ביום **01.09.14**.

**ניתן והודע היום, י"ז תמוז התשע"ד,  
15/07/2014, במעמד הנוכחים.  
רענן בן-יוסף, שופט**

הוקלד על ידי נופר דוידי