



## ע"פ 2294/24 - הסניגוריה הציבורית נגד בית המשפט המחוזי בחיפה, פלוני

### בית המשפט העליון בשבתו כבית משפט לערעורים פלייליים

ע"פ 2294/24

לפני: כבוד השופט י' עמית  
כבוד השופט ע' גרוסקופף  
כבוד השופט ח' כבוב

המערערת: הסניגוריה הציבורית

נגד

המשיבים: 1. בית המשפט המחוזי בחיפה  
2. פלוני

ערעור על החלטת בית המשפט המחוזי בחיפה מיום  
13.3.2024, בת"פ 4064-06-22, שניתנה על-ידי  
כבוד השופט ג' קרזבום

תאריך הישיבה: י"א באדר ב התשפ"ד (21.3.2024)

בשם המערערת: עו"ד ואדים רושל; עו"ד שרון רינגר

בשם המשיב 1: עו"ד טליה קצב

**פסק-דין**

1. לאחר שעיינו בחומר שלפנינו ושמענו טיעוני הצדדים הגענו למסקנה כי אין מנוס מלשחרר הסניגוריה הציבורית מייצוגו של המשיב 2 (להלן: הנאשם).
2. מספרם הרב של הסניגורים שהתחלפו בתיק מדבר בעד עצמו, ודומה כי אין תוחלת בניסיונות חוזרים ונשנים להעמיד ייצוג לנאשם. משכך, איננו נדרשים לשאלה אם היה לראות בדבריו איום מפורש או מוסווה כלפי הסניגור.
3. ככל שהתרשמנו, וכך עולה גם מהחלטת בית משפט קמא, הנאשם מכיר את החומר לפני ולפנים. למרות הקושי הכרוך בכך, חזקה על בית משפט קמא כי יציב גבולות לנאשם ויבהיר לו כי אין מקום לחקירות מיותרות, וכי עליו לשקול בכובד ראש זימונו של כל עד ועד ברשימת העדים.
4. מובהר כבר כעת כי לא תשמע מפיו של הנאשם טענה כי הגנתו נפגעה עקב השחרור מייצוג, באשר הגיעה העת לומר לנאשם "עד כאן" (ע"פ 7201/23 שרמן נ' כבוד השופט נתן זלוצ'ובר (5.12.2023)).
5. הסנגוריה תדאג להעברת חומרי החקירה לנאשם ככל שאלו אינם מצויים בידו.

ניתן היום, י"א באדר ב' התשפ"ד (21.3.2024).

שופט

שופט

שופט