

ע"פ 3288/14 - מדינת ישראל נגד מרדכי מטיאל קריספיל

בית המשפט העליון
ע"פ 3288/14

לפני: כבוד השופט י' עמית

המערערת: מדינת ישראל

נ ג ד

המשיב: מרדכי מטיאל קריספיל

בקשת מעצר לפי סעיף 22(ב) לחוק סדר הדין הפלילי (סמכויות אכיפה - מעצרים), התשנ"ו-1996, עד להכרעה בערעור על גזר דינו של בית המשפט המחוזי בנצרת מיום 7.5.2014 בת"פ 18508-08-13 שניתן על ידי כבוד השופטת י' שטרית

תאריך הישיבה: ט' באייר התשע"ד (9.5.2014)

בשם המבקשת: סיוון רוסו
בשם המשיב: אלביר מני

החלטה

1. המשיב הורשע על פי הודאתו במסגרת הסדר טיעון בעבירה של החזקת נשק. מדובר באקדח גנוב + מחסנית + משתיק קול, אשר נמסרו למשיב בנסיבות שתוארו ופורטו בכתב האישום המתוקן.

בית משפט קמא בגזר דינו מיום 07/05/14 הטיל על המשיב מאסר בפועל של 9 חודשים, ומאחר שהיה עצור עד לתום ההליכים משך פרק הזמן הנ"ל, הסתיים למעשה מאסרו. אלא שהמבקשת נזעקה ועתרה למעצרו של המשיב לפי סעיף 22 (ב) לחוק סדר הדין הפלילי (סמכויות אכיפה - מעצרים), התשנ"ו-1996 (להלן: חוק המעצרים).

2. אומר בקצרה, ומבלי לקבוע מסמרות, כי נוכח נסיבות החזקת הנשק ונוכח עברו הפלילי של המשיב, דומני כי בית משפט קמא הקל עד מאוד בעונש שהושת על המשיב ודומני כי סיכויי הערעור אינם מופרכים כלל וכלל.

אלא שהשאלה שבפני היא אחרת - האם יש מקום להארכת מעצרו של המשיב עד להכרעה בערעור.

דומני כי הפסיקה בנושא זה עקבית, ועל פיה יש לשמור את השימוש בסמכות המעצר על פי סעיף 22(ב) לחוק המעצרים לנסיבות ולמצבים מיוחדים בהם קיים חשש מובהק להמלטות או מסוכנות רבה מאוד (ראו לענין זה, בש"פ 7717/10 חבר נ' מדינת ישראל (11/10)); בש"פ 1111/10 בטטה נ' מדינת ישראל (23/02/10); בש"פ 5024/07 מדינת ישראל נ' דיאב (10/06/07). עם כל האהדה לטיעונה של המדינה לגבי רף הענישה הנמוך, איני סבור כי המקרה שבפני מצדיק הפעלת סעיף 22(ב) הנ"ל.

3. אשר על כן, אני מורה על שחרורו של המשיב לחלופת מעצר, ומבלי שנעלם מעיני כי אין מדובר בחלופה המיטבית, בתנאים כלהלן:

מעצר בית מלא בבית דודתו מור דהן ברחוב יהושע חנקין 91 עפולה. זאת בפיקוח גב' מור דהן ת"ז 25054008 או בפיקוח אימו גב' יעלה קריספין או בפיקוח דודו מאיר דהן ת"ז 22342265.

בנוסף, עד ליום 12/05/14 שעה 10:00 יופקד הסך של 10,000 ₪ ועד ליום 13/05/14 שעה 16:00 יותקן איזוק אלקטרוני.

בנוסף, יחתמו המפקחים הנ"ל על ערבות צד ג' בסך 10,000 ₪ כל אחד עד למועד ההפקדה כאמור, ומובהר בזה כי הערבות הנ"ל נועדה להבטיח את תנאי מעצר הבית ואת התייצבותו של המערער לדין בערעור.

כל ההפקדות והערבויות ייעשו בבית המשפט המחוזי בנצרת עד למועד הנ"ל. למען הסר ספק, ולבקשת הליווי, מובהר בזה כי ניתן לשחרר את המשיב כעת, ועוד קודם להתקיימות התנאים הנ"ל.

4. אני מורה למזכירות לקבוע הדין בערעור בהקדם האפשרי ככל שניתן, ולא יאוחר מתום חודש זה.

ניתנה היום, ט' באייר התשע"ד (9.5.2014), בנוכחות הצדדים.

שׁוֹפֵט