



## ע"פ 549/24 - פלוני נגד מדינת ישראל

### בית המשפט העליון

ע"פ 549/24

לפני: כבוד השופטת ד' ברק-ארז

המערער: פלוני

נגד

המשיבה: מדינת ישראל

ערעור לפי סעיף 70(א)(3) לחוק בתי המשפט [נוסח משולב], התשמ"ד-1984 על החלטתו של בית המשפט המחוזי תל אביב-יפו מיום 10.9.2023 בת"פ 54160-11-14 שניתנה על-ידי כבוד השופט ש' מלמד

תאריך הישיבה: י"ד בשבט התשפ"ד (24.1.2024)

בשם המערער: עו"ד שני טובול

בשם המשיבה: עו"ד מוחמד סראחנה

### פסק-דין

הדיון בערעור תרם להבהרת ערפל עובדתי מסוים ששרר ביחס להחלטות שהתקבלו בת"פ 54160-11-14.

מתברר, כפי שניתן היה ללמוד מנתונים שמסר בא-כוח המדינה, כי בתיק זה נמסרו חומרים חסויים או פרפרוזות של חומרים חסויים לצורך הגנתו של אחד הנאשמים, ובהתאמה, מטעמים הנוגעים להגנה על האינטרס הציבורי, המשך הדיון התקיים בדלתיים סגורות ותחת איסור פרסום.

עמוד 1

יוער, כי בדיון שהתקיים במעמד צד אחד בפני קיבלתי הסברים באשר לאינטרס הציבורי אשר בשמו הוטל צו איסור הפרסום, והתרשמתי כי היה לדבר מקום, מבלי לנקוט עמדה ביחס לנסיבות העת הזו.

בעקבות המלצת בית המשפט לנסות ולמצוא דרך מעשית לברר את האפשרות להעביר לידי המערער שבפני חומרים הדרושים להגנתו לטענתו, מסר בא-כוח המדינה, לאחר התייעצות, כי המדינה נכונה לכך שתוגש בקשה בתיק המתנהל נגד המערער ונאשמים נוספים לקבלת חומרים לפי סעיף 108 לחוק סדר הדין הפלילי [נוסח משולב], התשמ"ב-1982. בקשה כזו תתייחס, מטבע הדברים, באופן ספציפי לחומרים שמבוקש עיון בהם, ולטעמים העומדים ביסוד הבקשה מהיבט הרלוונטיות שלהם לניהול ההליך.

במכלול הנסיבות, נראה שזו אכן דרך שראוי ללכת בה מטעמים מעשיים, וגם באת-כוחו של המערער הביעה הסכמה ללכת בדרך זו לאחר שנועצה בו.

הצדדים שומרים כמובן על טענותיהם לגוף הדברים.

אשר על כן, ניתן לסיים את ההליך שבפני בהחלטה זו, המשקפת את הסכמת הצדדים, וכן את המלצת בית המשפט. בהתאמה, מטעם המערער תוגש בקשה למותב שדן בתיק העיקרי, כשהיא ממוקדת ומנומקת, והמותב העיקרי יחליט בה לאחר קבלת עמדת המדינה, בהתאם לשיקול דעתו.

אינני נוקטת כל עמדה לגוף הדברים, וחזקה על המותב שישקול את מכלול השיקולים, ובהם הרלוונטיות של החומרים המבוקשים והאינטרס הציבורי שעמד מלכתחילה ביסוד הטלת איסור הפרסום בעבר. המדינה עומדת על טענותיה שאינטרס זה רלוונטי אף בעת הזו.

למותר לציין שהמערער יהיה רשאי לעשות כל שימוש שימצא לנכון בחומרים שכבר נמצאים ברשותו ונמסרו לו.

בהסכמת הצדדים, פסק דין זה בא חלף ההחלטות שניתנו על-ידי בית המשפט המחוזי (השופט ש' מלמד) בקשר לחומרים בת"פ 54160-11-14.

ניתן היום, י"ד בשבט התשפ"ד (24.1.2024).

שׁוֹפֵט ת