



## ע"פ 6499/23 - ואל מסלחא נ' מדינת ישראל

### בית המשפט העליון בשבתו כבית משפט לערעורים פלייליים

ע"פ 6499/23

ע"פ 6588/23

לפני:

כבוד השופט י' עמית  
כבוד השופטת י' וילנר  
כבוד השופט ח' כבוב

המערער בע"פ 6499/23: ואל מסלחא  
המערער בע"פ 6588/23: אוסאמה נאצר  
נגד

המשיבה: מדינת ישראל  
ערעורים על גזר הדין של בית המשפט המחוזי  
בבאר שבע (השופט י' עטר) מיום  
20.07.2024 בת"פ 33270-05-22

תאריך הישיבה: כ"ה בסיון התשפ"ד (01.07.2024)

בשם המערער בע"פ  
6499/23:

עו"ד

עו"ד הדר פרנקל

עו"ס סיון קוריס

בשם המערער בע"פ  
6588/23:

בשם המשיבה:

בשם שירות המבחן:

### פסק-דין

1. המערערים הורשעו, על-פי הודאתם במסגרת הסדר טיעון, בעבירות של התפרעות לפי סעיף 152 לחוק העונשין, התשל"ז-1977 (להלן: החוק); הפרעה לשוטר בנסיבות מחמירות לפי סעיף 275א לחוק; ומעשי פזיזות ורשלנות לפי סעיף 338(א)(3) לחוק. כל זאת, בשל השתתפותם בהפרות סדר בשגב שלום, שכללו התפרעות, יידוי אבנים לעבר שוטרים והבערת צמיגים כתגובה לעבודות נטיעת עצים שבוצעו במקומות שונים בנגב על-ידי הקרן הקיימת לישראל.

להשלמת התמונה יצוין, כי שני נאשמים נוספים בכתב האישום (נאשמים 3 ו-4) הורשעו, על פי הודאתם במסגרת הסדר טיעון, באישום שעניינו עבירה של ניסיון הצתה לפי סעיף 448 סיפא בצירוף סעיף 25 לחוק; עבירות נשק (החזקה) לפי סעיף 144(א) רישא לחוק; והתפרעות לפי סעיף 152

עמוד 1

לחוק. כל זאת, בשל הכנת בקבוקי תבערה, הצתתם והשלכתם לעבר נקודת משטרה במהלך הפרות הסדר בשגב שלום. יובהר, כי האירועים המתוארים באישום זה התרחשו יום למחרת האירועים המתוארים באישום בו הורשעו המערערים. במסגרת הסדר טיעון, נגזרו על נאשם 3 25 חודשי מאסר בפועל, לצד ענישה נלווית; ועל נאשם 4 23 חודשי מאסר בפועל, לצד ענישה נלווית.

2. הערעורים שלפנינו נסובים על חומרת העונש שהוטל על המערערים בגזר דינו של בית המשפט המחוזי בבאר שבע (השופט י' עטר) בת"פ 33270-05-22, מיום 30.07.2023. בגדרו, נגזרו על המערער בע"פ 19 6499/23 חודשי מאסר בפועל, לצד ענישה נלווית; ועל המערער בע"פ 6588/23 17 חודשי מאסר בפועל, לצד ענישה נלווית. יודגש, כי בית המשפט מצא חומרה יתרה במעשי המערערים לאור הפרות הסדר שהתרחשו בנגב בכללותו, ובהמשך, כך לפי גזר הדין, לאירועי 'שומר חומות'.

3. בדיון שהתקיים לפנינו ביום 01.07.2024 שמענו את מלוא טיעוני באי-כוח הצדדים; והערנו את שהערנו. מכאן הכרעתנו.

4. לאחר שנתנו דעתנו לטענות הצדדים בכתב ובעל-פה, ולאחר עיון בתסקירי שירות המבחן שהוגשו עובר למועד הדיון - אנו סבורים כי יש מקום להקל במידת מה בעונשם של המערערים. זאת, בין היתר לנוכח גילם הצעיר; היעדר עבר פלילי; האמור בתסקירי שירות המבחן ביחס לאפשרות של הליכי טיפול ושיקום - שמצופה מהמערערים להתמקד בהם; וטענתם כבדת המשקל של המערערים כי העבירות לא בוצעו על רקע אידיאולוגי. בהתייחס לכך, לא למותר לציין כי הסיווג הביטחוני של המערערים, נקודה שעלתה אגב הדיון, מעורר בעינינו תמיהה. לצד זאת יודגש, כי אין להקל ראש בעבירות בהן הורשעו המערערים ובחומרת מעשיהם, ועל כן לא מצאנו לקבל את הטענה כי יש לקבוע בנדון דידן עונשי מאסר שירוצו בדרך של עבודות שירות. בגין מעשיהם על המערערים לרצות מאסר ממשי - מאחורי סורג ובריח.

5. לפיכך ולאור מכלול נסיבות העניין, אנו מחליטים להעמיד את עונשיהם של המערערים על 12 חודשי מאסר בפועל, חלף עונשי המאסר בפועל שנגזרו עליהם. יתר רכיבי גזר הדין יותרו על כנם.

6. המערערים יתייצבו לשאת בעונשם ביום 21.07.2024 עד השעה 10:00, ביס"ר דקל או במקום אחר על-פי החלטת שירות בתי הסוהר, כשברשותם תעודת זהות או דרכון. על המערערים לתאם את הכניסה למאסר, כולל האפשרות למיון מוקדם, עם ענף אבחון ומיון של שירות בתי הסוהר, בטלפונים: 074-7831077 או 074-7831078.

ניתן היום, כ"ח בסיון התשפ"ד (4.7.2024).

שופט

שופטת

שופט