

## ע"פ 6699/23 - מדינת ישראל נגד פלוני, פלוני, פלוני

בבית המשפט העליון בשבתו כבית משפט לערעורים פלייליים

ע"פ 6699/23

ע"פ 6781/23

לפני:  
כבוד השופט ע' גרוסקופף  
כבוד השופט ח' כבוב  
כבוד השופט י' כשר

מדינת ישראל

נגד  
1. פלוני המערערת בע"פ 6699/23  
2. פלוני והמשיבה בע"פ 6781/23:  
המשיבים בע"פ 6699/23  
והמערערים בע"פ 6781/23:  
בשם המערערת בע"פ 6699/23  
והמשיבה בע"פ 6781/23:  
בשם המשיבים בע"פ 6699/23  
והמערערים בע"פ 6781/23:  
בשם שירות המבחן:  
3. פלוני

ערעור על גזר דינו של בית המשפט המחוזי בחיפה  
מיום 17.7.2023 בת"פ 22-06-22396 על ידי כבוד  
השופט אמיר טובי

תאריך הישיבה: א' בשבט התשפ"ד (11.1.2024)

עו"ד מורן פולמן

עו"ד גלעד משה; עו"ד ולנטין זברוב  
עו"ס סיון קורים

## פסק-דין

שלושת המשיבים בע"פ 6699/23 (להלן: המשיבים) הם אחים. כתב האישום המתוקן בו הודו, יחד עם ארבעה מעורבים נוספים, מציג מקרה, שאין לו תקדים בפסיקת בית משפט זה, במסגרתו נמצאו במקרקעין המצויים בחזקתם ובבעלותם (במושע) שתי חממות בשטח כולל של 2.3 דונם אשר שימשו לגידול סם מסוכן מסוג קנבוס (להלן: המקרקעין), ונתפסו בהם 5,972 שתילים של קנבוס במשקל כולל של 4.225 טון (!). המשיבים 1 ו-2 בע"פ 6699/22 (שהם גם המערערים בע"פ 6781/23. להלן: המשיבים 1 ו-2) הורשעו על פי הודאתם בביצוע בצוותא חדא של עבירות גידול, ייצור, והפקה של קנבוס, ובאחזקה של 4.225 טון קנבוס, וזאת בהינתן שהיו "הרוח החיה" מאחורי המיזם העברייני. המשיב 3 בע"פ 6699/22 (להלן: המשיב 3) הורשע בסיוע בשני מועדים לגידול, ייצור, הפקת והכנת הסם (בלא שצוינו מהות הסיוע וכמות הסם נשוא הסיוע), וכן בהחזקה של 91 ק"ג קנבוס. ביחס לעונש המאסר שהושת על המשיב 3 הגיעו הצדדים להסדר, במסגרת ע"פ 5487/23, והוא הועמד על 24 חודשי מאסר. הערעורים שלפנינו עסקו בשלושה נושאים עיקריים: א. עונשי המאסר שהוטלו על כל אחד מהמשיבים 1 ו-2, העומדים על 60 חודשי מאסר; ב. הקנס שהושת על כל אחד מהמשיבים 1 ו-2, העומד על 300 אלף ש"ח (או תשעה חודשי מאסר תמורתו); ג. הימנעות בית המשפט קמא מלהורות על חילוט חלקם של המשיבים במקרקעין.

לאחר ששמענו את באי כוח הצדדים, הצגנו לפניהם את עמדתנו לפיה יש מקום להחמרה מסוימת בעונש המאסר של המשיבים 1 ו-2, כך שהוא יוגדל ב-12 חודשים; כי אין מקום להתערב בגובה הקנס (אשר במצטבר ביחס לשני המשיבים הללו מגיע לכדי 600 אלף ש"ח); וכי היה מקום להורות על חילוט זכויותיהם של המשיבים 1 ו-2 במקרקעין, תוך הגבלת סכום החילוט ל-400 אלף ש"ח. לאחר ששמענו את עמדתנו, הודיעו הצדדים כי היא מקובלת עליהם.

לאור האמור הרינו להורות כי ע"פ 6781/23 (ערעור המשיבים 1 ו-2 על חומרת העונש) - נדחה, ואילו ע"פ 6699/23 (ערעור המדינה) - מתקבל, וזאת כמפורט להלן:

א. עונש המאסר בפועל שהוטל על המשיבים 1 ו-2 יוגדל ב-12 חודשים, כך שיעמוד על 72 חודשים. למען הסר ספק מובהר כי ימי המעצר יבואו במניין תקופת המאסר כפי שקבע בית המשפט קמא.

ב. זכויות המשיבים 1 ו-2 במקרקעין הידועים כחלקה 1 בגוש 18037 המצויים בעיר עכו, יחולט תוך הגבלת סכום החילוט ל-400 אלף ש"ח.

ג. המשיבים 1 ו-2 יהיו רשאי לפדות את זכויותיהם במקרקעין מהחילוט בתשלום 400 אלף ש"ח, וזאת בעשרה תשלומים חודשיים שווים החל מה-1.2.2024. ככל ששני תשלומים עוקבים לא יפרעו במלואם במועדם תהיה המדינה רשאית לממש את חילוט זכויות המשיבים במקרקעין. איחור בתשלום של עד 7 ימים לא יחשב לאי פירעון במועד.

אין שינוי ביתר רכיבי גזר דינו של בית המשפט קמא.

ניתן היום, א' בשבט התשפ"ד (11.1.2024).

שופט

שופט

שופט

---